

GOS. 6220.8.2025.KGOS

Połaniec dnia 16.10.2026 roku.

**D E C Y Z J A**  
**O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2025 r. poz. 1691) oraz na podstawie art. 71 ust.1, ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 i 2, art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.) a także § 2 ust. 1 pkt 3 oraz § 3 ust. 1 pkt 7, 31, 32, 37 lit. c, 54 lit b, i 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), **po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 25.11.2025 roku, następnie uzupełnionego w dniu 02.01.2026r., w dniu 13.03.2026r. i w dniu 27.04.2026r.,** przez Enea Elektrownia Połaniec sp. z o.o., z siedzibą w Zawadzie 26, 28-230 Połaniec działającą przez Pełnomocnika Panią Agnieszkę Gurgacz, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec sp. z o.o.**”, na działkach obrębu 0014 Zawada, 0010 Tursko Małe i 0004 Luszyca, ojętych przedsięwzięciem opisanym w Charakterystyce Przedsięwzięcia, stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji, po szczegółowej analizie uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, **po zasięgnięciu opinii** Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie współdziałającego ze Świętokrzyskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Kielcach – opinia z dnia 31.12. 2025r. znak: NZ. 9022.6.4.2025, opiniująca pozytywnie realizację przedsięwzięcia oraz określające warunki jego realizacji oraz opinii Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, który Postanowieniem z dnia 8 stycznia 2026r. pod znakiem SK-VI.7220. 27.2025, zaopiniował pozytywnie warunki realizacji w/w przedsięwzięcia, **po uzgodnieniu:** z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach, który Postanowieniem z dnia 30.04.2026r. znak: WOO-II.4221.64.2025.KS.4, uzgodnił i określił warunki realizacji w/w przedsięwzięcia, oraz z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, który Postanowieniem z dnia 26.06.2026r. znak: K.RZŚ.4900.60.2025.AM, również uzgodnił realizację w/w przedsięwzięcia, jednocześnie określając warunki jego realizacji,

**o k r e ś l a m**

**środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec sp. z o.o.”, na działkach obrębu 0014 Zawada, 0010 Tursko Małe i 0004 Luszyca.**

## **I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie pn. „**Budowa jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec sp. z o.o.**”, zlokalizowane zostanie na działkach o nr ewid. 14-197, 14-4/2, 14-5/2, 14-9/5, 14-10/4, 14-8/7, 14-7/2, 14-6/5, 14-6/8, 14-6/4, 14-/7 **obręb 0014 Zawada**; 10-715, 10-550/4, 10-124/6, 10124/4, 10-123/2, 10-113, 10-57/1, 10-63, 10-112/3, 10-111/3, 10-110/3, 10-98/3, 10-564, 10-717, 10-718, 10-379/5, 10-376/5, 10-375/5, 10-372/5, 10-370/4, 10-367/4, 10-366/4, 10-365/4, 10-364/4, 10-699, 10-357/5, 10-356/5, 10-351/5, 10-350/5, 10-345/5, 10-344/5, 10-339/5, 10-338/5, 10-334/5, 10-333/5, 10-328/5, 10-327/5, 10-322/5, 10-321/5, 10-316/5, 10-315/5, 10-309/5, 10-308/4, 10-307/4, 10-301/5, 10-300/5, 10-296/4, 10-295/4, 10-290/4, 10-289/4, 10-286/5, 10-285/5, 10-282/5, 10-281/5, 10280/5, 10-277/4, 10-276/4, 10-271/4, 10-272/2, 10-270/4, 10-265/4, 10-264/4, 10-408/14, 10-263/2, 10-260/2, 10-257/5, 10-254/5, 10-251/5, 10-248/5, 10-245/5, 10-242/5, 10-239/5, 10-236/5, 10-233/5, 10-230/5, 10-227/5, 10-224/5, 10-221/5, 10-218/5, 10-215/5, 10-212/5, 10-209/5, 10-206/5, 10-203/5, 10-200/5, 10-197/5, 10-194/5, 10-191/7, 10-719, 10-586, 10-666, 10-668, 10-674, 10-646, 10-626, 10-675, 10-596, 10-408/13, 10-408/2, 10-688, 10-595, 10-260/7, 10-569, 10-418, 10-288/4, 10-287/4, 10-284/4, 10-283/4, 10-279/4, 10-278/4, 10-275/4, 10-274/4, 10-273/4, 10-269/4, 10-266/2, 10-263/4, 10-260/4, 10-257/3, 10-254/3, 10-251/3, 10-248/3, 10-245/3, 10-242/3, 10-239/3, 10-236/3, 10-233/3, 10-230/3, 10-227/3, 10-224/3, 10-221/3, 10-218/3, 10-215/3, 10-212/3, 10-209/3, 10-206/3, 10-203/3, 10-200/3, 10-197/3, 10-194/3, 10-191/5, 10-371/7, 10-371/6, 10-157/2, 10-157/6, 10-157/4, 10-592, 10-671, 10-403/6, 10-403/5, 10-673, 10-408/11, 10-408/10, 10-585, 10-408/5, 10-711, 10-407/1, 10-647, 10625, 10-672, 10-655, 10-408/9, 10-408/12, 10-405/2, 10-408/7, 10-406, 10-409, 10-411/1, 10-689, 10633, 10-690, 10-598, 10-325/1, 10-319/4, 10-318/3, 10-318/4, 10-303/2, 10-303/3, 10-419, 10-431, 10430, 10-425, 10-424, 10-421, 10-420, **obręb 0010 Tursko Małe oraz 4-533/1, 4-533/2, 4-538/2, 4-539/2, 4-539/3 obręb 0004 Luszyca w gminie Połaniec.**

## **II. Zakres przedsięwzięcia:**

Ww. zamierzenie zlokalizowane zostanie na działkach opisanych powyżej.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec sp. z o.o. na terenie przekształconym antropogenicznie, zagospodarowanym obiektami, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej infrastruktury należącej do Enea Elektrownia Połaniec sp. z o. o.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę instalacji energetycznego spalania paliw tj. dwóch bloków gazowo-parowych klasy około 700 MW każdy (dalej także jako „blok”, „bloki”), opalanych gazem ziemnym wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym:

**a) zespół obiektów budynku głównego dla każdego z obu bloków gazowo-parowych** (m.in. budynek maszynowni, budynek kotłowni, budynek pomp wody zasilającej bloku, komin wraz z kontenerem pomiarów emisji, stacja podgrzewu gazu),

**b) obiekty układu elektroenergetycznego dla każdego z obu bloków gazowo-parowych** (m.in. budynek urządzeń elektrycznych, stanowisko wyłącznika generatorowego, stanowisko transformatora blokowego, stanowisko transformatora zasilania rezerwowego, rozdzielnia GIS dla wyprowadzenia mocy z bloku, pole wyprowadzenia mocy, agregat prądotwórczy Diesla ze stanowiskiem rozładunku oleju napędowego),

**c) obiekty układu wody chłodzącej dla każdego z obu bloków gazowo-parowych**, (m.in. chłodnia wentylatorowa z pompownią, rurociągi tłoczne i zrzutowe wody chłodzącej),

**d) obiekty układu przygotowania wody wspólne dla obu bloków** (m.in. budynek pompowni wody surowej z rozdzielnią elektryczną, budynek stacji uzdatniania wody – dekarbonizacja oraz zbiorniki

wody surowej zdekarbonizowanej, zbiorniki wody p.poż., budynek stacji uzdatniania wody – demineralizacja oraz zbiorniki wody surowej (zdemineralizowanej),

**e) obiekty gospodarki wodno-ściekowej wspólne dla obu bloków** (m.in. budynek oczyszczalni ścieków, zbiornik retencyjny ścieków przemysłowych, zbiornik retencyjny ścieków oczyszczonych, zbiornik retencyjny wód deszczowych),

**f) obiekty pomocnicze wspólne dla obu bloków** (m.in. budynek stacji przygotowania gazu, pompownia wody p.poż., budynek pompowni wody amoniakalnej (wiata), zbiorniki wody amoniakalnej, stanowisko rozładunku cystern samochodowych, kontener elektryczny dla gospodarki wodą amoniakalną, wiata magazynowa gazów technicznych, kotłownia c.o., budynek warsztatowo-magazynowy), wiata selektywnego magazynowania odpadów,

**g) obiekty inne:**

- rurociągi technologiczne gazu; sprężonego powietrza, itp.;
- rurociągi pary, wody zdekarbonizowanej i zdemineralizowanej oraz kondensatu;
- sieci wodno-kanalizacyjne;
- elementy pomiarowe i Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Automatyka (KPiA); a także pozostała niezbędna infrastruktura towarzysząca, umożliwiającą prawidłową pracę nowych obiektów.

Oprócz powyższego zakresu przewiduje się:

- budowę układu zasilania 2xBGP w wodę surową z istniejącej infrastruktury układu wody chłodzącej Elektrowni Połaniec,
- budowę układu zrzutu wody chłodzącej z mis chłodni wentylatorowych bloków gazowo-parowych w obszarze infrastruktury układu chłodzenia istniejących bloków Elektrowni Połaniec,
- budowę układów: wody na cele bytowe, ścieków bytowych oraz ścieków technologicznych powiązanych z odpowiednimi układami Elektrowni Połaniec,
- podłączenie bloków liniami energetycznymi 220 i 400 kV do rozdzielni SE Połaniec w następujący sposób:
  - blok nr 1 - linia blokowa 220 kV, z przedpola transformatorowego bloku nr 1 na przedpole w istniejącej rozdzielni 220 kV SE Połaniec,
  - blok nr 2 - linia blokowa 400 kV, z przedpola transformatorowego bloku nr 2 na przedpole w rozbudowywanej rozdzielni 400 kV SE Połaniec,
- rezerwowe zasilanie potrzeb własnych bloków nr 1 i nr 2 (w przypadku planowego lub awaryjnego przerwania połączenia z siecią 400 kV lub 220 kV - realizowane z sieci 400 kV poprzez jeden transformator zasilania rezerwowego 400/SN kV przyłączony do rozdzielnicy SN zasilania rezerwowego),
- budowę stacji przygotowania gazu wraz z rurociągami prowadzonymi po terenie planowanej inwestycji,
- budowę niezbędnych dodatkowych dróg, chodników, placów, terenów utwardzonych,
- budowę niezbędnej infrastruktury towarzyszącej, umożliwiającej prawidłową pracę nowych instalacji i obiektów, w tym instalacji wodociągowych i kanalizacyjnych, oraz obiektów gospodarki magazynowej, administracyjnej i socjalnej,
- niezbędne rozbirki, demontaże oraz przekładki istniejącej infrastruktury na terenie przedsięwzięcia.

Planowana do uruchomienia w ramach przedsięwzięcia instalacja energetycznego spalania paliw będzie charakteryzowała się maksymalną mocą cieplną wprowadzoną w paliwie nie większą niż 2 226,5 MWt (w tym dwa bloki gazowo-parowe klasy około 700 MW<sub>el</sub> łącznie nie więcej niż 2 174,8 MWt<sup>1</sup>, kocioł rozruchowy o mocy wprowadzonej w paliwie nie większej niż 17,4 MWt, dwa kotły stacji podgrzewu gazu dla turbin gazowych – łącznie nie więcej niż 6,2 MWt, dwa kotły stacji podgrzewu gazu dla urządzeń gospodarek pomocniczych - łącznie do 0,18 MWt oraz dwa kotły dla celów centralnego ogrzewania

o łącznej mocy do 11,36 MWt i jeden kocioł dla celów ciepłej wody użytkowej o mocy do 0,5 MWt), a także dwa agregaty Diesla dla potrzeb bezpiecznego odstawienia bloków gazowo-parowych o łącznej mocy 15,58 MWt oraz silnik Diesla pompy p.poż. o mocy 0,48 MWt.

<sup>1</sup> *moc w paliwie w warunkach ISO (przy ciśnieniu atmosferycznym 101,3 kPa, temperaturze 288 K i wilgotności względnej powietrza 60%) wyniesie 2120,2 MWt, moc maksymalna 2 bloków gazowo-parowych przy temperaturze minus 10°C wyniesie nie więcej niż 2174,8 MWt).*

Zakres inwestycji obejmował będzie również niezbędne rozbiórki, demontaże oraz przekładki istniejącej infrastruktury na terenie przedsięwzięcia.

W skład głównych układów technologicznych bloku gazowo-parowego wejdą:

- turbina gazowa,
- turbina parowa,
- generator,
- kocioł odzyskowy,
- układ kondensatu,
- układ wody zasilającej,
- układ wody chłodzącej,
- układ wody ruchowej,
- układ poboru próbek.

Instalacjami powiązanymi z blokami gazowo-parowymi będą:

- kotłownia rozruchowa – kocioł o nominalnej mocy cieplnej w paliwie 17,4 MWt (maksymalna przy temperaturze -10°C);
- instalacje: ogrzewania; wentylacji i klimatyzacji; źródło ciepła - dwa gazowe kotły wodne o nominalnej mocy cieplnej w paliwie 5,68 MWt (maksymalna przy temperaturze -10°C). Na potrzeby ciepłej wody użytkowej - jeden gazowy kocioł wodny o nominalnej mocy cieplnej w paliwie 0,50 MWt (maksymalna przy temperaturze -10°C); sieć wody grzewczej; układ dostarczania paliwa.

Gaz zasilający urządzenia podstawowe bloków gazowo-parowych będzie pobierany z systemu przesyłowego (stacja pomiarowa gazowa w Swarzowie oddalona o około 40 km od Elektrowni) i doprowadzony do stacji - pomiarowej gazu Gaz-Systemu, skąd dostarczony zostanie do instalacji gospodarki gazowej na terenie Elektrowni. Paliwo gazowe zostanie doprowadzone ze stacji pomiarowej gazu Gaz Systemu, która zostanie zbudowana przez operatora we wskazanej lokalizacji do króćców przyłączeniowych na wejściu do stacji przygotowania gazu na terenie projektowanych bloków. Inwestycja ta nie jest objęta zakresem przedsięwzięcia i realizowana będzie w ramach odrębnego postępowania.

Ponadto, dla realizacji celów ekologicznych zrealizowana zostanie niezależna gospodarka rozładunku, magazynowania i podawania wody amoniakalnej dla wszystkich odbiorów. W skład instalacji wchodzić będą: stanowisko rozładunku wody amoniakalnej dostarczonej transportem kołowym (cysterny) ze szczelną tacą rozładunkową, dwa dwupłaszczowe zbiorniki magazynowe wody amoniakalnej oraz budynek pompowni wody amoniakalnej. Przestrzeń międzypłaszczowa zbiorników wyposażona zostanie w czujnik wycieku, pozwalający wykryć nieszczelność zbiornika głównego. Zbiorniki będą wyposażone w skrubery do absorpcji par amoniaku na zaworach oddechowych zapobiegające przedostawaniu się amoniaku do atmosfery.

Rozładunek wody amoniakalnej prowadzony będzie na stanowisku rozładunkowym, usytuowanym przy stanowiskach zabudowy pomp instalacji. Stanowisko wykonane zostanie jako szczelna betonowa taca ze spadkami technologicznymi pozwalającymi na spływ wody deszczowej oraz ewentualnych wycieków powstałych podczas rozładunku.

Dla realizacji celów technologicznych zrealizowana zostanie instalacja wytwarzająca sprężone powietrze wykorzystywane do sterowania urządzeń wytwórczych.

Energia elektryczna wyprodukowana przez turbozespoły będzie transportowana przez układ elektryczny wyprowadzenia mocy do systemu elektroenergetycznego.

Każdy generator będzie wyprowadzać moc do sieci poprzez własny transformator blokowy i zasiląć potrzeby własne poprzez transformator potrzeb własnych zainstalowany na odczepie wyprowadzenia mocy. Podstawowe zasilanie potrzeb własnych bloków (w czasie postoju) będzie realizowane z sieci odpowiednio 400 kV i 220 kV poprzez tory prądowe każdego z bloków zawierające transformatory blokowe turbozespołów gazowych oraz transformator odczepowy potrzeb własnych każdego z bloków.

Transformatory potrzeb własnych zasilac będą wydzielone sekcje rozdzielni głównej SN potrzeb własnych bloków, z których zasilane będą zarówno wymagające tego odbiorniki bloków, jak i poprzez które zasilane będą pozostałe niskonapięciowe części układu elektrycznego potrzeb własnych takie jak: instalacja oświetlenia, instalacja gniazd wtykowych i remontowych, urządzenia HVAC, remontowe i inne. Rezerwowe zasilanie potrzeb własnych bloków (w przypadku planowego lub awaryjnego przerwania połączenia z siecią 400 kV lub 220 kV) będzie realizowane z sieci 400 kV poprzez jeden transformator zasilania rezerwowego 400/SN kV przyłączony do rozdzielnicy SN zasilania rezerwowego.

Moc z każdego bloku wyprowadzona będzie szynoprzewodami do transformatorów blokowych, następnie poprzez dedykowane przedpole kablami wysokiego napięcia do istniejącej rozdzielni 400 kV i 220 kV (zależnie od bloku) w stacji elektroenergetycznej 400/220/110 kV Połaniec.

Układy aparatury kontrolno-pomiarowej i automatyki stanowić będą integralną część kompletnych bloków i zostaną zaprojektowane w sposób zapewniający pełne prowadzenie ruchu każdego z bloków we wszystkich aspektach, tj. w zakresie bezpieczeństwa, regulacyjności optymalizacji procesów oraz efektywności ekonomicznej. System ten obejmie zarówno część technologiczną, jak i pomocniczą, zapewniając pełną funkcjonalność operacyjną, nadzorczą oraz zabezpieczeniową.

Dla każdego bloku (turbina gazowa, kocioł odzyskowy, turbozespół parowy i gospodarka elektroenergetyczna) oraz związanych z nim gospodarek przyblokowych będzie dostarczony jeden kompletny i niezależny system sterowania i nadzoru. System ten będzie charakteryzować się wysoką dyspozycyjnością i niezawodnością, osiągniętą dzięki redundancji zasilania, przetwarzania, komunikacji, sterowania oraz funkcji nadzorczych.

Zakłada się, że instalacja technologiczna stacji przygotowania wody składać się będzie z dwóch głównych etapów: dekarbonizacji i demineralizacji wody.

Stacja uzdatniania wody służyć będzie do przygotowania/uzdatnienia wody na cele: uzupełniania obiegu chłodzenia bloków gazowo-parowych, instalacji p.poż., zmywanych oraz uzupełniania obiegu para-woda oraz zamkniętych obiegu pomocniczych bloków gazowo-parowych.

Zakłada się, że w skład instalacji dekarbonizacji wchodzić będą następujące elementy:

- filtracja wstępna,
- dekarbonizacja wapnem z koagulacją i sedymentacją,
- filtracja pospieszna,
- wstępne utlenianie,
- filtracja grawitacyjna.

Woda po procesie dekarbonizacji kierowana będzie do mis chłodni wentylatorowych oraz na potrzeby zasilania instalacji wody p.poż i zmywnej. Po procesie dekarbonizacji woda będzie dalej uzdatniana w węźle demineralizacji. Zakłada się, że w skład instalacji demineralizacji wchodzić będą następujące elementy:

- filtracja końcowa na modułach ultrafiltracyjnych,
- demineralizacja wstępna przy pomocy jednostek odwróconej osmozy,
- końcowa demineralizacja przy pomocy elektrodjonizacji,
- zbiorniki magazynowe oraz układ dystrybucji wody zdemineralizowanej.

W związku z zabudową bloków gazowo-parowych przewiduje się wykonanie nowej oczyszczalni ścieków przemysłowych. Ścieki przemysłowe będą odprowadzane do zbiornika retencyjnego ścieków uśrednio-

nych za pomocą nowej podziemnej instalacji. Ze zbiornika retencyjnego ścieki będą odprowadzane do projektowanej oczyszczalni ścieków.

Oczyszczone ścieki przemysłowe będą kierowane na początek układu technologicznego Stacji Uzdatniania Wody. W przypadku braku możliwości recyrkulacji, ścieki oczyszczone będą odprowadzane do rzeki Wisły za pośrednictwem kanału zrzutowego wód pochodniczych w ilości max. 201 m<sup>3</sup>/h.

Technologia oczyszczania ścieków uwzględniać będzie następujące elementy: układ uśredniania ścieków, neutralizację ścieków (korekta pH), koagulację, instalację odwadniania osadów.

### **III. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich**

1. Należy zapewnić właściwą gospodarkę wodno-ściekową na placu budowy, w tym zabezpieczyć przed niekontrolowanym przedostaniem się magazynowanych ścieków i wód opadowych do środowiska.
2. Substancje chemiczne oraz paliwa, należy magazynować w miejscach do tego przeznaczonych zabezpieczonych przed dostaniem się magazynowanych substancji do gleby i wód.
3. Gospodarkę wodno-ściekową należy prowadzić w sposób zapobiegający pogorszeniu jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz eliminujący ryzyko zagrożenia sanitarnego dla ludzi.
4. Na czas prowadzenia prac budowlanych zorganizować zaplecze budowy, miejsce przechowywania środków transportu, urządzeń i materiałów mogących spowodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego na terenie utwardzonym i szczelnym.
5. Dla pojazdów używanych w trakcie wykonywania robót budowlanych należy wyznaczyć miejsca postojowe na zapleczu budowy.
6. Plac budowy oraz zaplecze budowy wyposażać w techniczne i chemiczne środki do usuwania lub neutralizacji zanieczyszczeń ropopochodnych (np. materiały sorbentowe). W przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy je niezwłocznie usunąć, a powstałe odcieki oraz zanieczyszczony grunt usunąć i przekazać podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie na odzysk lub unieszkodliwienie tego typu odpadów.
7. Do celów technologicznych, w tym do pielęgnacji betonu, należy wykorzystywać wodę dostarczoną beczkowozami przetransportowaną z zewnątrz.
8. Prace należy wykonywać wyłącznie przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie.
9. Tankowanie, serwisowanie oraz parkowanie maszyn i urządzeń oraz pojazdów budowlanych należy prowadzić na terenie specjalnie przygotowanych placów zlokalizowanych w obrębie zaplecza budowy, tj. placów parkingowo-serwisowych. Dopuszcza się tankowanie i serwisowanie stacjonarnych maszyn i urządzeń budowlanych poza placami parkingowo-serwisowymi, pod warunkiem zabezpieczenia gleby w miejscu ich posadowienia za pomocą materiałów technicznych umożliwiających ujęcie ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych, w tym substancji ropopochodnych.
10. Materiały pędne oraz oleje i smary, materiały budowlane oraz substancje i preparaty wykorzystywane na etapie realizacji przedsięwzięcia, w przypadku których z kart charakterystyki wynika, że mogą stanowić zagrożenie dla wód lub gruntu, należy magazynować na terenie placów parkingowo-serwisowych. Powyższe substancje magazynować w zamkniętych i szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych. Miejsca te należy wyposażać w urządzenia lub środki umożliwiające ich zebranie lub neutralizację, w sytuacji przypadkowego rozlania lub wysypania z pojemników lub opakowań.
11. Powstające niezanieczyszczone masy ziemne zagospodarować na terenie działek będących we władaniu Enea Elektrownia Połaniec sp. z o.o, a w przypadku braku takiej możliwości przekazać uprawnionemu odbiorcy.
12. Z uwagi na obecność w podłożu gruntów wrażliwych na działanie wody (utrata nośności w kontakcie

z wodą) prace ziemne należy wykonywać w okresach bezdeszczowych.

- 13.** Wykopy wymagające odwodnienia wykonywać w technologii zapobiegającej powstawaniu leja depresji wykraczającego poza teren władania Inwestora (np. z zastosowaniem pionowych przegród izolacyjnych w postaci grodzic stalowych, ścian szczelinowych lub innych konstrukcji o analogicznej funkcji). Zastosować poziome przesłony przeciwfiltracyjne (np. z materiałów bentonitowych, geomembran lub iniekcji uszczelniających). Wody z odwodnienia wykopów odprowadzać do istniejącej kanalizacji wód opadowych Enea Elektrownia Połaniec sp. z o.o.
- 14.** Na etapie budowy, nieczystości płynne należy gromadzić w przenośnych, szczelnych sanitariatach i zapewnić ich okresowe opróżnianie przez uprawnione podmioty z częstotliwością taką, aby nie dopuścić do ich przepełnienia, bądź korzystać z istniejącego zaplecza bytowego w istniejących budynkach.
- 15.** Zarówno na etapie realizacji (w tym rozbiórki obiektów), eksploatacji lub ewentualnej likwidacji zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami tj.:
  - gospodarkę odpadami powstającymi w trakcie realizacji przedsięwzięcia a także podczas jego eksploatacji należy prowadzić w sposób selektywny i zgodny z obowiązującymi przepisami w tym zakresie;
  - należy zapewnić regularny odbiór odpadów z terenu budowy przez podmioty uprawnione do ich zagospodarowania;
  - odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w pojemnikach, kontenerach lub luzem w pryzmach, na terenie utwardzonym w wyznaczonych miejscach o odpowiedniej pojemności magazynowania i w sposób zabezpieczający środowisko gruntu i wody przed zanieczyszczeniem zapewnieniem ich sprawnego odbioru przez uprawnione podmioty;
  - odpady niebezpieczne należy magazynować selektywnie w oznakowanych, zamkniętych i szczelnych pojemnikach o odpowiedniej pojemności, odpornych na działanie przechowywanych w nich substancji oraz runków atmosferycznych;
  - miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów niebezpiecznych należy zlokalizować na utwardzonym i szczelnym podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych. W ww. miejsca należy wyposażyć w urządzenia lub środki umożliwiające zebranie lub neutralizację odpadów, w sytuacji ich przypadkowego wydostania się z pojemników. Rodzaje i ilości tych urządzeń lub środków dostosować do rodzaju i ilości magazynowanych odpadów. W przypadku wydostania się odpadów z pojemników należy je niezwłocznie zabezpieczyć i usunąć;
  - należy zapewnić systematyczny odbiór odpadów przez podmioty posiadające zezwolenie na gospodarowanie danym rodzajem odpadu.
- 16.** Należy ograniczyć emisję hałasu do środowiska poprzez racjonalne planowanie robót budowlanych oraz stosowanie rozwiązań organizacyjnych zmniejszających uciążliwości akustyczne.
- 17.** Prace budowlane szczególnie uciążliwe akustycznie należy prowadzić w porze dziennej z uwzględnieniem obowiązujących przepisów w zakresie ochrony przed hałasem tj. w godzinach 6.00 – 22.00 (od poniedziałku do soboty) oraz poza dniami ustawowo wolnymi od pracy (za wyjątkiem prac, których uwarunkowania technologiczne wymagają prowadzenia prac w porze nocnej lub o ile reżim technologiczny realizacji prac będzie tego wymagał).
- 18.** Celem minimalizacji oddziaływania na środowisko przyrodnicze należy:
  - przed rozbiórką obiektów, należy dokonać przeglądu na obecność stanowisk lęgowych ptaków, a w razie ich stwierdzenia rozbiórkę prowadzić, poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego. W przypadku konieczności prowadzenia rozbiórki obiektu poza terminem, dopuszcza się taką możliwość, ale od 1 do 3 dni przed planowaną rozbiórką ornitolog w ramach nadzoru przyrodniczego powinien przeprowadzić kontrolę terenu potwierdzającą brak obecności stanowisk lęgowych ptaków. W przypadku stwierdzenia obecności lęgów, prace związane

z rozbiórką należy wstrzymać do czasu wyprowadzenia łęgów. Możliwość ponownego podjęcia prac należy skonsultować z ornitologiem,

- w wykopach stosować rozwiązania pozwalające na wydostanie się zwierząt, np.: pochylnie o szorstkiej powierzchni ułatwiającej wspinanie się zwierząt), wypłaszczenia jednej ze ścian na początku lub końcu wykopu, deski ustawiane w wykopie pod kątem pozwalającym na wydostanie się zwierząt;
- zabezpieczać wykopy w okresie nieprzewodzenia prac (np. pora nocna, dni przestoju) poprzez np. ich przykrycie w celu uniemożliwienia przedostania się do nich zwierząt;
- kontrolować plac budowy na obecność występowania zwierząt, w szczególności wykopy, koleiny, lub inne miejsca, które mogłyby stanowić pułapki dla małych zwierząt oraz eliminować elementy mogące powodować ich okaleczenie czy zaplątanie; w przypadku ich uwięzienia, napotkane osobniki odławiać, a następnie przenosić w bezpieczne miejsca na tereny sąsiednie o podobnych warunkach siedliskowych, niekolidujące z inwestycją.

**19.** Na potrzeby socjalne pobór wody odbywał się będzie z istniejącej sieci wodociągowej usytuowanej na terenie Elektrowni Połaniec.

**20.** Na cele ppoż. wykorzystywać „wodę surową” przefiltrowaną w „stacji uzdatniania wody” z wykorzystaniem nowego rezerwowego zbiornika na potrzeby ochrony przeciwpożarowej i pompowni przeciwpożarowej.

**21.** Na potrzeby utrzymania czystości w obiektach i budynkach bloków gazowo-parowych wykorzystywać wodę zdekarbonizowaną.

**22.** Na potrzeby instalacji tj. m.in. do uzupełniania strat wody w obiegu wody chłodzącej, na potrzeby stacji demineralizacji wody (DEMI), wykorzystywać wodę surową po odpowiednim uzdatnieniu.

**23.** Jako źródła wody zasilającej stację uzdatniania wody wykorzystać:

- wodę surową - mieszanina ścieków przemysłowych z istniejącego kanału wód pochłódniczych lub woda chłodząca z istniejącej pompowni bloków klasy 200 MW Elektrowni Połaniec.
- ścieki ze zbiornika ścieków uśrednionych (uśrednione wody poprocesowe z różnych instalacji bloków gazowo-parowych);
- wody opadowe lub roztopowe doprowadzone do zbiornika retencyjnego wód deszczowych obiektem siecią kanalizacji deszczowej (w pierwszej kolejności wykorzystane do zasilania stacji uzdatniania wody).
- w przypadku jeżeli temperatura wody w kanale wody pochłódniczej będzie zbyt wysoka, wodę surową pobierać z istniejących rurociągów tłocznych zimnej wody chłodzącej zlokalizowanych w pompowni wody chłodzącej bloków klasy 200 MW;

**24.** Do chłodzenia bloków zastosować zamknięty obieg wody. Straty wodne (parowanie, unoszenie i odsalanie) uzupełniać wodą zdekarbonizowaną produkowaną w stacji dekarbonizacji wody.

**25.** Ścieki bytowe odprowadzać do istniejącej kanalizacji ścieków sanitarnych Elektrowni Połaniec.

W przypadku, gdy nie będzie możliwe odprowadzenie ścieków za pomocą instalacji grawitacyjnej, należy wykonać przepompownię ścieków sanitarnych. Przed włączeniem do punktu styku projektowanej sieci z istniejącą siecią kanalizacji sanitarnej, należy wykonać komorę umożliwiającą pomiar ilości odprowadzanych ścieków oraz pobór próbek do badań stanu i układu substancji zanieczyszczających zawartych we wprowadzanych ściekach.

**26.** Ścieki przemysłowe z projektowanej oczyszczalni ścieków odprowadzać za pomocą podziemnej instalacji do szczelnego zbiornika retencyjnego. Oczyszczone ścieki przemysłowe kierować do stacji oczyszczania wody. W przypadku braku możliwości recyrkulacji ścieków oczyszczonych odprowadzać do rzeki Wisły za pośrednictwem kanału wód pochłódniczych.

Ścieki pochłódnicze odprowadzać odrębnym rurociągiem do rzeki Wisły za pośrednictwem kanału wód pochłódniczych. Przed zrzutem cieki opomiarować w zakresie ilościowym jak i jakościowym w zakresie:

- ścieki przemysłowe, w przypadku braku możliwości ich wykorzystania do produkcji „wody surowej” w „stacji uzdatniania wody”, odprowadzane z oczyszczalni ścieków w zakresie ilości oraz stanu i stężeń substancji zanieczyszczających co najmniej: pH, ChZTCr, chlorki, siarczany, azot ogólny, z częstotliwością co najmniej raz na 2 miesiące, w przypadku braku zrzutu ścieków w danym okresie sprawozdawczym dopuszcza się odstąpienie od prowadzenia badań, z obowiązkiem ich realizacji w pierwszym terminie po wznowieniu zrzutu, z zachowaniem wymaganej częstotliwości monitoringu;
- wody pochłonicze (w tym odsoliny) w zakresie ilości oraz stanu i stężeń substancji zanieczyszczających co najmniej: pH, temperatura, chlorki, siarczany, z częstotliwością co najmniej raz na dwa miesiące, z wyłączeniem pomiaru temperatury (pomiar ciągły);
- wody opadowe lub roztopowe, w przypadku braku możliwości ich wykorzystania do produkcji „wody surowej” w „stacji uzdatniania wody”, w zakresie ilości oraz stanu i stężeń substancji zanieczyszczających co najmniej: pH, zawiesina, węglowodory ropopochodne, badane każdorazowo przed ich odprowadzeniem;

Pomiar dokonywać przed zmieszaniem poszczególnych strumieni ścieków.

27. Ścieki z regeneracji jonitów ze stacji oczyszczania kondensatu, kierować do zbiornika neutralizacji, a po zubożeniu przekazać uprawnionym podmiotom. Należy prowadzić ewidencję przekazanych ścieków zawierającą informację o terminach przekazania, ilości ścieków oraz podmiocie uprawnionym do ich odbioru.
28. Ścieki ze zmywania obiektów i budynków bloków gazowo-parowych, po wstępnym oczyszczeniu w separatorach oleju, osadnikach i ewentualnie neutralizatorach odprowadzać do kanalizacji przemysłowej i dalej do zbiornika ścieków uśrednionych.
29. Ścieki z mycia urządzeń (TG, sprężarek, wymienników, pomp, rurociągów) przekazywać uprawnionym podmiotom. Należy prowadzić ewidencję przekazanych ścieków, zawierającą informacje o terminach przekazania, ilości ścieków oraz podmiocie uprawnionym do ich odbioru
30. Ścieki z mycia urządzeń chemicznych (SUW, SOK) gromadzić w szczelnych zbiornikach – neutralizatorach, a następnie w zależności od rodzaju ścieku lub dokonanej neutralizacji przesyłać do zamkniętego zbiornika ścieków uśrednionych. Po analizie składu chemicznego (w zakresie stężenia Cl i SO<sub>4</sub>) ze zbiornika ścieki będą przesyłane do oczyszczalni ścieków lub też w całości bez uzdatniania w przypadku gdy suma stężeń Cl i SO<sub>4</sub> będzie wynosiła powyżej 1500 mg/l, okresowo przekazywane uprawnionym podmiotom. Należy prowadzić ewidencję przekazanych ścieków zawierającą informacje o terminach przekazania, ilości i jakości ścieków (w zakresie stężenia Cl i SO<sub>4</sub>) oraz podmiocie uprawnionym do ich odbioru.
31. Ścieki z czyszczenia membran (CIP) w przypadku, gdy suma stężeń Cl i SO<sub>4</sub> będzie kształtowało się powyżej 1500 mg/l lub w przypadku, gdy należy je poddawać neutralizacji, ścieki te należy przekazywać podmiotom posiadającym uprawnienia do ich zagospodarowania. Należy prowadzić ewidencję przekazanych ścieków zawierającą informacje o terminach przekazania, ilości ścieków oraz podmiocie uprawnionym do ich odbioru. W przypadku gdy suma Cl i SO<sub>4</sub> będzie wynosiła poniżej 1 500 mg/l należy zwracać je na początek ciągu demineralizacji wody.
32. Wody odrzucone z membran (RO) w maksymalnej ilości do 23 m<sup>3</sup>/h, należy kierować do zbiornika ścieków uśrednionych.
33. Ścieki po akcji gaśniczej w budynkach wprowadzać do kanalizacji przemysłowej i kierować do zbiornika ścieków przemysłowych uśrednionych. Po przeprowadzeniu analizy składu chemicznego ścieków powstałych w wyniku pożaru, ponownie wykorzystać w procesie przygotowania wody technologicznej lub przekazać uprawnionym podmiotom. Należy prowadzić ewidencję przekazanych ścieków zawierającą informacje o terminach przekazania, ilości ścieków oraz podmiocie uprawnionym do ich odbioru.

34. Ścieki powstające w procesie uzdatniania wody metodą elektrodejonizacji (EDI) należy zawracać do zbiornika wody ultrafiltrowanej i ponownie wykorzystywać.
35. Uwodnione osady (szlam) z węzłów filtracji i dekarbonizacji odwadniać w instalacji odwadniania osadów, a odwodnione osady przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. Wody i ścieki powstające w procesach filtracji, dekarbonizacji oraz odwadniania osadów kierować do zbiornika wód popłucznych, a następnie poprzez separator lamelowy do zbiornika ścieków uśrednionych.
36. Wody opadowe lub roztopowe powstające na terenie inwestycji tj. z dachów budynków, dróg, placów i terenów oraz obiektów przedmiotowego przedsięwzięcia, odprowadzać do zbiornika retencyjnego wyposażonego w system odprowadzania nadmiarowych wód, a następnie do stacji uzdatniania wody jako uzupełnienie wody surowej. Przed odprowadzeniem do zbiornika retencyjnego wody oczyszczać w osadnikach zawiesin i separatorach substancji ropopochodnych. Nadmiar wód opadowych lub roztopowych odprowadzać za pośrednictwem kanału wód pochlódniczych do rzeki Wisły planowanym wylotem.
37. Wody opadowe lub roztopowe zawierające ponadnormatywne zawartości węglowodorów ropopochodnych i zawiesiny lub wymagające neutralizacji nie mogą być przekierowane do systemu odprowadzającego wody opadowe do kanału wód pochlódniczych, a następnie do rzeki Wisły.
38. Wody opadowe lub roztopowe z terenów bloków gazowo – parowych (np. z mis transformatorów, tac rozładowniczych, dróg i placów) niespełniające parametrów ścieków, które mogą być odprowadzane do wód, wstępnie oczyszczać w urządzeniach podczyszczających (osadniki, separatory, neutralizatory) zabudowanych na przyłączach do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej. W zależności od wartości pH woda opadowa lub roztopowa będzie odprowadzana do zakładowej sieci kanalizacji deszczowej lub przekazana uprawnionym podmiotom. Należy prowadzić ewidencję przekierowanych wód zawierającą informacje o terminach przekierowania, czasie jego trwania, ilości oraz wykonanych badań.
39. Substancje niebezpieczne tj. kwas solny 33% (HCL), ług sodowy (NaOH), woda amoniakalna (24%) należy magazynować w zbiornikach dwupłaszczowych. Zbiorniki i stanowiska rozładownicze tych substancji, należy wyposażać w misy wychwytyjące ewentualne przecieki wykonane z materiałów gwarantujących wysoką odporność chemiczną i trwałość, wyposażone w studzienki buforowe do zbierania ewentualnych wycieków z możliwością zamknięcia odpływu na czas rozładunku.
40. Pozostałe substancje niebezpieczne tj.: antyskalant A1 inhibitory korozji, antyskalant A2 (inhibitory korozji), biodyspersjatory należy magazynować na stanowiskach utwardzonych, szczelnych, wyposażonych w misy wychwytyjące ewentualne przecieki wykonane z materiałów gwarantujących wysoką odporność chemiczną i trwałość, wyposażone w studzienki buforowe do zbierania ewentualnych wycieków z możliwością zamknięcia odpływu na czas rozładunku.
41. Substancje niebezpieczne tj.: podchloryn sodu, środek do czyszczenia membran UF, środek do czyszczenia membran RO, środek do czyszczenia membran (CIP) należy magazynować w zbiornikach dwupłaszczowych, na stanowisku utwardzonym, szczelnym.
42. Dla transformatorów olejowych wykonać system awaryjnego odprowadzania oleju do szczelnego zbiornika retencyjnego, wyposażonego w mechanizm umożliwiający zamknięcie odpływu w przypadku wystąpienia awarii urządzenia. W zależności od zawartości oleju, wody opadowe lub roztopowe odprowadzać do zakładowej sieci kanalizacji deszczowej (w przypadku normalnej pracy transformatorów) lub do podstawionej cysterny samochodowej (w przypadku awaryjnego odprowadzania oleju do szczelnego zbiornika retencyjnego) i przekazywać uprawnionym podmiotom. Należy prowadzić ewidencję przekazanych odpadów zawierającą informacje o terminach przekazania, ilości odcieków oraz podmiocie uprawnionym do ich odbioru. Transformatory olejowe należy posadowić na utwardzonych i szczelnych nawierzchniach (misach).

43. Dla każdego z bloków gazowo – parowych: zasilanie gazem ziemnym, wyposażenie turbin gazowych w palniki niskoemisyjne (DLN) do redukcji emisji NO<sub>x</sub>, o ile okaże się to niezbędne dla osiągnięcia wymaganych gwarancjami emisji NO<sub>x</sub>, wyposażenie każdego kotła odzyskowego bloków gazowo-parowych w dedykowaną dla każdego bloku instalację odazotowania spalin SCR, zastosowanie optymalnego spalania i opcjonalnie utleniających katalizatorów w celu ograniczenia emisji tlenu węgla CO.
44. Dla kotła rozruchowego, kotłów CO, kotła CWU, kotłów przygotowania strumienia gazu dla turbin gazowych, kotłów przygotowania strumienia gazu dla gospodarek pomocniczych jako paliwo wykorzystywać gaz ziemny oraz wyposażać kotły pomocnicze w pierwotne systemy redukcji emisji spełniające wymagania norm emisji dla średnich źródeł spalania.
45. Stosować olej napędowy o niskiej zawartości siarki do opalania silników Diesla stanowiących awaryjne źródła zasilania bloków gazowo-parowych oraz w pompowni p.poż., silniki Diesla wyposażać w dodatkowe w układy niskoemisyjnego spalania lub układ SCR redukujący emisje NO<sub>x</sub>.
46. Zapewnić czystość nawierzchni dróg w rejonie wyjazdu z terenu zakładu oraz utrzymywać teren w czystości.
47. Zapewnić dostępność sorbentów wzdłuż dróg transportowych oraz ograniczać pylenie poprzez zraszanie ciągów komunikacyjnych przy użyciu beczkowozów w okresach bezdeszczowych.

**IV. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

1. System zbierania wód opadowych lub roztopowych z terenu inwestycji tj. z dachów budynków, dróg, placów i terenów oraz obiektów przedmiotowego przedsięwzięcia, wyposażony w osadnik zawieszin i separator substancji ropopochodnych o przepływie dostosowanym do ilości zbieranych wód.
2. System zbierania wód opadowych lub roztopowych z terenów bloków gazowo – parowych (np. z mis transformatorów, tac rozładowniczych, dróg i placów) niespełniających parametrów ścieków, które mogą być odprowadzane do wód, wyposażony w urządzenia podczyszczające (osadniki, separatory, neutralizatory).
3. Zbiorniki wody amoniakalnej wyposażać w skrubery do absorpcji par amoniaku na zaworach oddechowych zapobiegających ich przedostawaniu się do atmosfery. Dodatkowo przestrzeń międzypłaszczową zbiorników należy wyposażać w czujniki wycieku substancji pozwalające w szybkim czasie wykryć nieszczelność zbiornika głównego.
4. Źródła emisji zorganizowanej zanieczyszczeń powietrza z planowanej instalacji:
  - blok gazowo – parowy nr 1 – emitor CCGT1 – o parametrach: wysokość min. 60 m n.p.t. i średnicy wylotu max. 8 m;
  - blok gazowo – parowy nr 2 – emitor CCGT2 – o parametrach: wysokość min. 60 m n.p.t. i średnicy wylotu max. 8 m;
  - agregat rozruchowy Diesla – CCGT1 - emitor D1 - o parametrach: wysokość min. 5 m n.p.t. i średnicy wylotu max. 0,75 m;
  - agregat rozruchowy Diesla dla CCGT2 – emitor D2 - o parametrach: wysokość min. 5 m n.p.t. i średnicy wylotu max 0,75 m;
  - silnik Diesla pompy p.poż - emitor D3 - o parametrach: wysokość min. 6,7 m n.p.t. i średnicy wylotu max. 0,127 m;
  - SPG - kocioł przygotowania strumienia gazu dla gospodarek pomocniczych - emitor G4 - o parametrach: wysokość min. 10 m n.p.t. i średnicy wylotu max. 0,15 m;

- SPG - kocioł przygotowania strumienia gazu dla gospodarek pomocniczych - emitor G3 - o parametrach: wysokość min. 10 m n.p.t. i średnicy wylotu max. 0,15 m;
- SPG - kocioł przygotowania strumienia gazu dla turbin gazowych - emitor G2 - o parametrach: wysokość min. 17 m n.p.t. i średnicy wylotu max. 0,76 m;
- SPG - kocioł przygotowania strumienia gazu dla turbin gazowych - emitor G1 - o parametrach: wysokość min. 17 m n.p.t. i średnicy wylotu max. 0,76 m;
- kocioł CWU - emitor K3 - o parametrach: wysokość min. 10 m n.p.t. i średnicy wylotu max. 0,4 m;
- kocioł CO - emitor K2 - o parametrach: wysokość min. 20 m n.p.t. i średnicy wylotu max. 1,2 m;
- kocioł CO - emitor K1 - o parametrach: wysokość min. 20 m n.p.t. i średnicy wylotu max. 1,2 m;
- kocioł rozruchowy - emitor KR1 - o parametrach: wysokość min. 25 m n.p.t. i średnicy wylotu max. 1,2 m.

5. Źródła hałasu o następujących maksymalnych poziomach mocy akustycznej:

a) źródła typu budynek (powierzchniowe) tj.:

- budynek maszynowni – BGP1 - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie nie mniejszym niż 30 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 85 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek maszynowni – BGP2 - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie nie mniejszym niż 30 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 85 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek kotła odzysknicowego – BGP1 - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie nie mniejszym niż 30 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 78 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek kotła odzysknicowego – BGP2 - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie nie mniejszym niż 30 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 78 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek pompowni wody zasilającej – BGP1 - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie nie mniejszym niż 35 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 90 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek pompowni wody zasilającej – BGP2 - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie nie mniejszym niż 35 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 90 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek stacji podgrzewu gazu – BGP1 - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie nie mniejszym niż 27 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 80 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek podgrzewu podgrzewu gazu – BGP2 - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie nie mniejszym niż 27 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 80 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek pompowni wody chłodzącej – BGP1 - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie nie mniejszym niż 27 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 90 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek pompowni wody chłodzącej – BGP2 - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie nie mniejszym niż 27 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 90 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek SUW – dekarbonizacja – BGP - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie nie mniejszym niż 27 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 85 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;

- budynek SUW - demi – BGP - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie 27 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie nie mniejszym niż 85 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek oczyszczalni ścieków – BGP - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie nie mniejszym niż 27 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 80 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek pomp wody surowej – BGP - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie nie mniejszym niż 27 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 85 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- stacja przygotowania gazu – BGP - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie nie mniejszym niż 30 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 80 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek kotłowni CO – BGP - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie nie mniejszym niż 27 dB
- uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie nie mniejszym niż 80 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;

b) źródła zewnętrzne tj.:

| L.p. | Nazwa źródła                                                    | Ilość źródeł | Poziom mocy akustycznej pojedynczego źródła $L_{WA}$ , dB |
|------|-----------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------|
| 1    | 3                                                               | 4            | 5                                                         |
| 1    | BGP1 - Transformatory blokowe                                   | 3            | 85                                                        |
| 2    | BGP1 – Transformator odczepowy                                  | 1            | 85                                                        |
| 3    | BGP 2 - Transformatory blokowe                                  | 3            | 85                                                        |
| 4    | BGP 2 – Transformator odczepowy                                 | 1            | 85                                                        |
| 5    | BGP 1 - Układ wentylacji budynku maszynowni                     | 1            | 87                                                        |
| 6    | BGP 2 - Układ wentylacji budynku maszynowni                     | 1            | 87                                                        |
| 7    | BGP 1 - Układ czerpni powietrza do budynku maszynowni           | 1            | 85                                                        |
| 8    | BGP 2 - Układ czerpni powietrza do budynku maszynowni           | 1            | 80                                                        |
| 9    | BGP 1- Układ wentylacji budynku kotła odzysknicowego            | 1            | 87                                                        |
| 10   | BGP 2 - Układ wentylacji budynku kotła odzysknicowego           | 1            | 87                                                        |
| 11   | BGP 1 - Układ czerpni powietrza do budynku kotła odzysknicowego | 1            | 80                                                        |
| 12   | BGP2 - Układ czerpni powietrza do budynku kotła odzysknicowego  | 1            | 85                                                        |
| 13   | BGP1-Wylot komina                                               | 1            | 87                                                        |
| 14   | BGP2-Wylot komina                                               | 1            | 87                                                        |
| 15   | BGP1-Płaszcz komina                                             | 1            | 82 <sup>1</sup>                                           |
| 16   | BGP2-Płaszcz komina                                             | 1            | 82 <sup>1</sup>                                           |
| 17   | BGP1 - Układ wentylacji budynku pomp wody zasilającej           | 1            | 84                                                        |

|    |                                                                    |   |                   |
|----|--------------------------------------------------------------------|---|-------------------|
| 18 | BGP2 - Układ wentylacji budynku pomp wody zasilającej              | 1 | 84                |
| 19 | BGP1 - Układ czerpni powietrza do budynku pomp wody zasilającej    | 1 | 85                |
| 20 | BGP2 - Układ czerpni powietrza do budynku pomp wody zasilającej    | 1 | 85                |
| 21 | BGP1-Czerpnia powietrza do turbiny- powierzchnia ssąca             | 1 | 87                |
| 22 | BGP2-Czerpnia powietrza do turbiny- powierzchnia ssąca             | 1 | 87                |
| 23 | BGP1-Czerpnia powietrza do turbiny- powierzchnie boczne            | 1 | 70                |
| 24 | BGP2-Czerpnia powietrza do turbiny- powierzchnie boczne            | 1 | 70                |
| 25 | BGP1 - Układ wentylacji stacji podgrzewu gazu                      | 1 | 92                |
| 26 | BGP2 - Układ wentylacji stacji podgrzewu gazu                      | 1 | 92                |
| 27 | BGP1 - Układ czerpni powietrza stacji podgrzewu gazu               | 1 | 85                |
| 28 | BGP2 - Układ czerpni powietrza stacji podgrzewu gazu               | 1 | 85                |
| 29 | BGP1- Okno wlotowe chłodni wentylatorowej                          | 2 | 98                |
| 30 | BGP2- Okno wlotowe chłodni wentylatorowej                          | 2 | 98                |
| 31 | BGP1- Silnik wentylatora chłodni wentylatorowej                    | 8 | 87                |
| 32 | BGP2- Silnik wentylatora chłodni wentylatorowej                    | 8 | 87                |
| 33 | BGP1- Dyfuzor chłodni wentylatorowej                               | 8 | 85                |
| 34 | BGP2- Dyfuzor chłodni wentylatorowej                               | 8 | 85                |
| 35 | BGP1 - Układ wentylacji pompowni wody chłodzącej                   | 1 | 87                |
| 36 | BGP2 - Układ wentylacji pompowni wody chłodzącej                   | 1 | 87                |
| 37 | BGP1 - Układ czerpni powietrza do budynku pompowni wody chłodzącej | 1 | 85                |
| 38 | BGP2 - Układ czerpni powietrza do budynku pompowni wody chłodzącej | 1 | 85                |
| 39 | BGP1 - Układ wentylacji rozdzielni pompowni wody chłodzącej        | 1 | 90                |
| 40 | BGP2 - Układ wentylacji rozdzielni pompowni wody chłodzącej        | 1 | 90                |
| 41 | BGP1-Dyfuzor                                                       | 1 | 67/m <sup>2</sup> |
| 42 | BGP2-Dyfuzor                                                       | 1 | 67/m <sup>2</sup> |
| 43 | BGP1 - Układ wentylacji BUE1                                       | 1 | 92                |
| 44 | BGP2 - Układ wentylacji BUE2                                       | 1 | 92                |
| 45 | BGP1 - Układ czerpni powietrza do BUE1                             | 1 | 85                |
| 46 | BGP2 - Układ czerpni powietrza do BUE2                             | 1 | 85                |
| 47 | BGP – Układ wentylacji budynku SUW -Dekarbonizacja                 | 1 | 92                |
| 48 | BGP – Układ czerpni powietrza budynku SUW -Dekarbonizacja          | 1 | 85                |
| 49 | BGP – Układ wentylacji budynku SUW-DEMI                            | 1 | 92                |
| 50 | BGP – Układ czerpni powietrza budynku SUW -DEMI                    | 1 | 85                |
| 51 | BGP – Układ wentylacji budynku oczyszczalni ścieków                | 1 | 92                |

|    |                                                                        |   |    |
|----|------------------------------------------------------------------------|---|----|
| 52 | BGP – Układ czerpni powietrza oczyszczalni ścieków                     | 1 | 85 |
| 53 | BGP – Układ wentylacji budynku nastawni                                | 1 | 87 |
| 54 | BGP- Wentylacja komory transformatora                                  | 4 | 80 |
| 55 | BGP – Układ wentylacji budynku stacji przygotowania gazu               | 1 | 80 |
| 56 | BGP – Układ czerpni powietrza budynku stacji przygotowania gazu        | 1 | 85 |
| 57 | BGP-Stacja przygotowania gazu – wylot kominów G1 i G2 (h=10 m)         | 2 | 80 |
| 58 | BGP-Stacja przygotowania gazu – wylot kominów G3 i G4 (h=17 m)         | 2 | 80 |
| 59 | BGP-Pompownia wody amoniakalnej                                        | 1 | 92 |
| 60 | BGP – Układ wentylacji budynku kotłowni CO                             | 1 | 87 |
| 61 | BGP – Układ czerpni powietrza budynku kotłowni CO                      | 1 | 85 |
| 62 | BGP – Kotłownia CO – wylot komina CO (h=20 m)                          | 2 | 80 |
| 63 | BGP – Kotłownia CO – wylot komina CWU (h=10 m)                         | 1 | 80 |
| 64 | BGP – Układ wentylacji budynku warsztatowego                           | 1 | 92 |
| 65 | BGP – Układ czerpni powietrza budynku warsztatowego                    | 1 | 85 |
| 66 | BGP – Układ wentylacji budynku pompowni wody surowej                   | 1 | 90 |
| 67 | BGP – Układ czerpni powietrza budynku pompowni wody surowej            | 1 | 85 |
| 68 | BGP – Układ wentylacji budynku rozdzielni pompowni wody surowej        | 1 | 90 |
| 69 | BGP – Układ czerpni powietrza budynku rozdzielni pompowni wody surowej | 1 | 85 |
| 70 | BGP1 - Układ wentylacji BUE                                            | 1 | 80 |
| 71 | BGP2 - Układ wentylacji BUE                                            | 1 | 80 |
| 72 | BGP1 - Układ czerpni powietrza do budynku BUE                          | 1 | 80 |
| 73 | BGP2 - Układ czerpni powietrza do budynku BUE                          | 1 | 80 |

<sup>1</sup> w przypadku komina BGP, płaszcz komina został zasymulowany jako 17 powierzchni każda o poziomie mocy akustycznej równej 70 dB. W tabeli podano wartość sumaryczną z wszystkich powierzchni: 82.3 dB (zaokrągloną do wartości pełnej).

**Biorąc powyższe pod uwagę, tut. Organ nie stwierdza konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych oraz decyzji o pozwoleniu na zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części – wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.**

**VI. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska.**

Zarówno kategoria planowanego przedsięwzięcia jak i rodzaje i ilości substancji przewidywanych do wykorzystania w trakcie eksploatacji bloków gazowo-parowych oraz identyfikacja ich zagrożeń

w zakresie palności, wybuchowości i toksyczności nie wykazuje konieczności kwalifikowania przedsięwzięcia jako zakładu stwarzającego zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Przyszła eksploatacja instalacji związana będzie z koniecznością przygotowania procedur i instrukcji, które będą miały na celu zapobieganie występowaniu i ograniczaniu skutków awarii spełniając także wymóg informowania odpowiednich służb o ich wystąpieniu. W celu ochrony środowiska jako całości wdrożony zostanie System Zarządzania Środowiskowego wg normy ISO 14001, w którym opracowana będzie lista potencjalnych awarii mogących mieć wpływ na środowisko związanych z magazynowaniem substancji na terenie zakładu wraz ze wskazanymi metodami zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków potencjalnych awarii. Wdrożony system będzie określał stosowanie się do zasad i przepisów związanych z gospodarką substancjami niebezpiecznymi poprzez:

- przeprowadzanie rozładunku substancji niebezpiecznych wyłącznie w miejscach do tego przeznaczonych i odpowiednio przygotowanych,
- utrzymywanie w należyтым stanie zabezpieczeń przy zbiornikach i innych miejscach magazynowania substancji niebezpiecznych,
- zastosowanie hermetycznych instalacji technologicznych,
- prowadzenie ścisłej ewidencji i nadzoru nad wykorzystaniem substancji niebezpiecznych na terenie zakładu,
- ustalenie i przestrzeganie zasad postępowania z każdą z substancji niebezpiecznych wprowadzanych do obrotu na terenie zakładu,
- okresowe szkolenie pracowników oraz wyposażenie ich w środki ochrony osobistej,
- posiadanie procedur postępowania na wypadek występowania awarii,
- okresową analizę możliwości wyeliminowania poszczególnych substancji poprzez zmiany technologiczne lub poprzez zastępowanie ich substancjami mniej szkodliwymi.

Obiekty bloków gazowo-parowych, zarówno główne jak i pomocnicze ze względu na procesy technologiczne w niej zachodzące będą wyposażone w instalacje sygnalizacji pożaru.

W budynkach oraz na terenie elektrowni zaprojektowana zostanie sieć hydrantów przeciwpożarowych i dodatkowo we wszystkich obiektach rozmieszczona będzie odpowiednia ilość podręcznego sprzętu gaśniczego (agregaty śniegowe, agregaty proszkowe, gaśnice śniegowe, gaśnice proszkowe, koce gaśnicze).

Zastosowane rozwiązania oraz zabezpieczenia techniczne i technologiczne będą dobrane w sposób ograniczający do minimum możliwość wystąpienia awarii.

Z uwagi na to, że planowane przedsięwzięcie tj. budowa dwóch bloków gazowo-parowych powstanie na terenie (w granicach) istniejącej Elektrowni Połaniec, która jest zakwalifikowana do zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej, zgodnie z art. 250 pkt 4 ppkt 1) ustawy Prawo ochrony środowiska (Poś), prowadzący zakład będzie obowiązany do dokonania aktualizacji zgłoszenia co najmniej na 30 dni przed dniem uruchomienia planowanej części zakładu i przedstawienia go właściwemu organowi Państwowej Straży Pożarnej z równoczesnym przekazaniem do wiadomości Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska.

Elektrownia Połaniec zobowiązana będzie także do aktualizacji wdrożonego programu zapobiegania awariom stanowiącego, zgodnie z art. 251 pkt 2 ustawy Poś, jeden z elementów systemu zarządzania bezpieczeństwem, gwarantującego odpowiedni do zagrożeń poziom ochrony ludzi i środowiska i stanowiący element ogólnego systemu zarządzania zakładem.

Biorąc pod uwagę powyższe, wnioskodawca przed uruchomieniem przedsięwzięcia musi spełnić wymogi określone w tym punkcie.

**VII. Stwierdzenie gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.**

Przedsięwzięcie będzie przygotowane do ewentualnej zabudowy w przyszłości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla, poprzez zapewnienie rezerw przestrzeni w skali każdego z bloków, jak i całego układu wytwórczego w ramach planu zagospodarowania terenu.

**VIII. Wymogi w zakresie wykonania kompensacji przyrodniczej, analizy porealizacyjnej, utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**

Na podstawie analizy raportu o oddziaływaniu na środowisko organ nie stwierdził potrzeby wykonania dla przedsięwzięcia kompensacji przyrodniczej, analizy porealizacyjnej ani utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

**IX. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy**

Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych oraz decyzji o pozwoleniu na zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części – wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

**U z a s a d n i e**

**Enea Elektrownia Połaniec sp. z o.o., z siedzibą w Zawadzie 26, 28-230 Połaniec działająca przez Pełnomocnika, wnioskiem z dnia 25.11.2025 roku, następnie uzupełnionego w dniu 02.01.2026r., w dniu 13.03.2026r. i w dniu 27.04.2026r., wystąpiła do Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:**

**„Budowa jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec sp. z o.o.”, na działkach i 0014 Zawada obrębu 0010 Tursko Małe, 0004 Luszyca wymienionych w sentencji niniejszej decyzji”,** przedkładając wymagane prawem dokumenty tj.:

- 1) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 2) kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z Licencją nr G.6640.V.2696.2025\_2612\_CL2,
- 3) kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym terenem objętym wnioskiem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 4) wykaz działek objętych wnioskiem,
- 5) raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia opracowany w listopadzie 2025r., przez Energoprojekt-Warszawa SA Projektowanie-Doradztwo-Realizacja przez zespół autorów pod kierownictwem mgr inż. Agaty Obrębskiej,
- 6) dwie opłaty skarbowe za wydanie decyzji środowiskowej i za Pełnomocnictwo,
- 7) oświadczenie o podjęciu działań w celu zachowania poufności,
- 8) analiza kosztów i korzyści, wraz z wnioskiem o utajenie informacji objętych tajemnicą Przedsiębiorstwa, zawartych w tym opracowaniu.

Wyżej wymienione dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Sporządzony raport obejmuje zakres określony w art. 66 ust. 1 ustawy

o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest wymagane, tj. o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) tj.: w:

- § 2 ust. 1 pkt 3 - tj. „*elektrownie konwencjonalne, elektrociepłownie lub inne instalacje do spalania paliw w rozumieniu § 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. poz. 1860) z wyłączeniem odpadów niebędących biomasą w rozumieniu § 2 pkt 1 tego rozporządzenia, w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepłej, o mocy cieplnej nie mniejszej niż 300 MW rozumianej jako ilość energii wprowadzonej w paliwie do instalacji w jednostce czasu przy nominalnym obciążeniu tych instalacji*”;

Ponadto zamierzenie kwalifikuje się również do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 wskazanych w rozporządzeniu tj.: w:

- § 3 ust. 1 pkt 7 – tj. „*napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6*”;
- § 3 ust. 1 pkt 31 – tj. „*instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko*”;
- § 3 ust. 1 pkt 32 – tj. „*instalacje do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody, z wyłączeniem osiedlowych sieci ciepłowniczych i przyłączy do budynków*”;
- § 3 ust. 1 pkt 37 c) - tj. „*instalacje do naziemnego magazynowania substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m<sup>3</sup> oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m<sup>3</sup>, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych*”;
- § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b – tj. „*zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a*”;
- § 3 ust. 1 pkt 80 – tj. „*instalacje do oczyszczania ścieków przemysłowych z wyłączeniem instalacji, które nie powodują wprowadzania do wód lub urządzeń ścieków zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311)*”;

Dla terenu planowanego przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszarów wsi: Brzozowa, Luszyca, Łęg, Tursko Małe, Tursko Małe Kolonia i Zawada

w gminie Połaniec – przyjęty uchwałą Nr LI/299/10 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 22 kwietnia 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2010 r. Nr 236, poz. 2348) ze zmianami:

- Uchwała NR LV/334/10 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 24 czerwca 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2010 r., Nr 236, poz. 2349),
- Uchwała NR XXI/134/11 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 14 grudnia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2012 r., poz. 84),
- Uchwała NR LIX/381/14 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 23 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r., poz. 2196),
- Uchwała NR V/19/2015 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 29 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2015 r., poz. 842),
- Uchwała NR LV/340/2018 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 15 stycznia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2018 r., poz. 546),

**Teren objęty wnioskiem oznaczono w ww. planie następującymi symbolami:**

- EE - tereny elektrowni Połaniec - dla którego ustalono utrzymanie istniejącego zagospodarowania i urządzeń elektrowni Połaniec, w tym stacji radiokomunikacyjnej Tr, z możliwością ich rozbudowy, nadbudowy i przebudowy oraz budowy nowych urządzeń i obiektów;
- ES1 – teren składowiska „Pióry” – dla którego utrzymuje się istniejące składowisko popiołów związane z elektrownią Połaniec, z możliwością jego przebudowy;
- ES2 – teren składowiska „Tursko” – dla którego utrzymuje się istniejące składowisko gipsu związane z elektrownią Połaniec, z możliwością jego przebudowy;
- ET1 – teren elektroenergetycznej stacji systemowej 400/200 kV - dla którego utrzymuje się istniejące urządzenia elektroenergetycznej stacji systemowej 400/220 kV, z możliwością ich przebudowy i rozbudowy;
- ET2 - teren obiektów administracyjnych Polskich Sieci Elektroenergetycznych - dla którego utrzymuje się istniejące urządzenia i obiekty administracyjne Polskich Sieci Elektroenergetycznych, z możliwością ich przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, remontu i budowy nowych urządzeń i obiektów oraz możliwością zmiany sposobu wykorzystania;
- ET3 - teren stacji uzdatniania wody związanej z elektrownią Połaniec - dla którego utrzymuje się istniejące urządzenia stacji uzdatniania wody - uzupełniającej, z możliwością jej remontu, przebudowy, rozbudowy i budowy nowych urządzeń i obiektów.

Ponadto w terenie objętym wnioskiem znajdują się:

- istniejąca droga powiatowa o symbolu KDZ2 – droga publiczna zbiorcza (klasy Z),
- droga publiczna lokalna o symbolu KDL (klasy L),
- drogi publiczne dojazdowe o symbolu KDD (klasy D),
- tereny lasów i zadrzewień o symbolu ZL,
- tereny proponowane do zalesienia o symbolu ZL1,
- tereny komunikacji kolejowej o symbolu KK /dot. terenu Elektrowni Połaniec/,
- tereny wód powierzchniowych o symbolu WS,
- tereny rolne o symbolu R,
- tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów o symbolu PP12,
- tereny zieleni nieurządzonej: obudowy biologicznej rzek, potoków, rowów melioracyjnych, zbiorników wodnych, terenów podmokłych, terenów w obrębie obwałowań rzek Wisły i Czarnej o symbolu ZR. Jako zgodne z planem uznano wyznaczenie tras urządzeń liniowych oraz urządzeń związanych z rozbudową systemów infrastruktury technicznej, stosownie do warunków wynikających ze szczegółowych rozwiązań technicznych, nie kolidujących z innymi ustaleniami planu.

Na terenach rolnych (R), utrzymuje się istniejące przeznaczenie i użytkowanie. Ustala się m.in. zakaz zabudowy, z następującymi wyjątkami: urządzenia związane z melioracją wodną, przeciwpowodziowe, przeciwpożarowe i infrastruktury technicznej.

Na terenach lasów i zadrzewień (ZL) ustala się m.in. zakaz zabudowy, z wyjątkiem budowli związanych z gospodarką leśną, wodną i infrastrukturą techniczną oraz obiektów małej architektury służących turystyce i rekreacji.

Na terenach proponowanych do zalesienia (ZL1) ustala się m.in. zakaz zabudowy, z wyjątkiem budowli związanych z gospodarką leśną, wodną i infrastrukturą techniczną oraz obiektów małej architektury służących turystyce i rekreacji.

Na terenach wód powierzchniowych (WS), dopuszcza się realizację budowli i urządzeń związanych z gospodarką wodną i infrastrukturą techniczną, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Na terenach ZR, ustala się m.in. zakaz zabudowy z wyjątkiem budowli i urządzeń związanych z melioracją wodną, przeciwpowodziowych i infrastrukturą techniczną.

Jak wynika z ustaleń planu realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zgodna jest z ustaleniami ww. planu miejscowego.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w sąsiedztwie:

- od strony wschodniej - pola uprawne, łąki i nieużytki przez które przebiega linia wysokiego napięcia. W odległości około 300 m od granicy terenu elektrowni zlokalizowane są stacja uzdatniania wody dla potrzeb Kopalni Siarki „Osiek” oraz zakład produkcyjny Termoizolacja Tarnów Sp.J. - Oddział Połaniec. Dalej znajdują się pola uprawne, łąki i nieużytki oraz luźna zabudowa mieszkalna miejscowości Tursko Małe Kolonia. W kierunku południowo-wschodnim od zakładu przepływa na wschód rzeka Wisła, która w swej osi stanowi granicę dwóch województw świętokrzyskiego i podkarpackiego.
- od strony północnej - bezpośrednio przy północnej granicy przebiega bocznica kolejowa Elektrowni. Wzdłuż ogrodzenia Elektrowni w odległości około 600 m przebiega droga powiatowa Połaniec - Łęg - Tursko Małe, za którą występuje stacja elektroenergetyczna najwyższych napięć, z której wyprowadzone są napowietrzne linie sieci wysokiego napięcia. W bezpośrednim otoczeniu stacji występują pola uprawne i tereny leśne. W odległości 100-300 m znajduje się pas luźnej zabudowy mieszkaniowej zagrodowej w miejscowości Tursko Małe. Dalej w odległości 800 m od ogrodzenia w kierunku północno-zachodnim znajduje się składowisko popiołów „Pióry” oraz magazyn gipsu „Tursko” a w odległości 300-450 m za miejscowością Tursko Małe w kierunku północnym, występują tereny leśne;
- od strony zachodniej - w dalszej odległości od budynku głównego Elektrowni, zlokalizowane są obiekty gospodarki paliwowej, obiekty pomocnicze i usługowe, w tym magazyny, warsztaty oraz budynki administracyjno-socjalne. Bezpośrednio przy południowo-zachodniej i zachodniej granicy terenu zakładu znajdują się tereny zalesione i nieużytki, za którymi w odległości około 300 m zlokalizowane są budynki usługowe oraz budynek firmy ENREM Połaniec, świadczącej usługi w zakresie remontów, modernizacji oraz produkcji w branży energetyki zawodowej oraz przemysłowej, przemysłu chemicznego i budowlanego oraz instalacji ciepłowniczych i przemysłowych. Dalej znajduje się droga dojazdowa łącząca elektrownię z miejscowością Łęg, za którą znajdują się pola uprawne i luźna zabudowa mieszkalna miejscowości Zawada. W odległości około 900 m od granic zakładu ma ujście do Wisły rzeka Czarna;
- od strony południowej - wzdłuż południowo-wschodniej granicy Elektrowni przepływa na wschód rzeka Wisła. Wzdłuż linii brzegowej rzeki znajdują się urządzenia wodne i obiekty gospodarki wodno-ściekowej. Po przeciwnej stronie rzeki Wisły, za wałem po stronie woj. podkarpackiego, znajdują się tereny porośnięte łąkami i drzewami oraz zabudowa w miejscowości Ostrówek.

Wniosek wraz z załącznikami udostępnione zostały w publicznie dostępnym wykazie zawierającym informacje o środowisku i jego ochronie – Karta nr 64/2025.

Wobec powyższego, na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 1 oraz 77 ust. 1 pkt 1, 2 3 i 4, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.), Burmistrz MiG Połaniec wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pkt 1) do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (pkt 4) – celem uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie (pkt 3), Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pkt 2) i do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, (pkt 3 w związku z art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret trzeci),) celem zaopiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2026, poz.670 ze zm) w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity – Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) - Obwieszczeniem z dnia 09.12.2025r. znak: GOS.6220.8.2025.KGOS.p7, powiadomiono strony postępowania o złożonym wniosku przez **Enea Elektrownia Połaniec S.A.” w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec S.A.”, na działkach obrębu 0014 Zawada obrębu 0010 Tursko Małe, obrębu 0004 Luszyca i** oraz wskazano organy do których wystąpiono o opinie i uzgodnienia. Następnie na podstawie art. 33 ust. 1 33a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - Obwieszczeniem z dnia 09.12.2025r. znak: GOS.6220.8.2025.KGOS.p7/1, powiadomiono społeczeństwo o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu. Niniejsze obwieszczenia udostępnione zostały na stronie podmiotowej tut. urzędu BIP, na stronie Portalu Informacyjnego UMiG w Połancu, na tablicach ogłoszeń Urzędu oraz na tablicach ogłoszeń w miejscowościach bezpośrednio sąsiadujących z inwestcją - w dniu 09.12.2025r. Obwieszczenia zamieszczone zostały również w publicznie dostępnym wykazie zawierającym informacje o środowisku i jego ochronie – Karta nr 66/2025.

W dniu 16.12.2025r. Towarzystwo na rzecz Ziemi, 32-600 Oświęcim ul. Leszczyńska 7, złożyło wniosek o udostępnienie informacji o środowisku tj.: wniosku wraz z załącznikami w tym raporcie oos jeśli został sporządzony, złożonego przez Enea Elektrownia Połaniec S.A. dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec S.A.”.

W dniu 29.12.2025r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach wystąpiła do Burmistrza MiG Połaniec o przedłożenie decyzji, pozwoleń, zgłoszeń dotyczących aktualnego stanu formalno-prawnego zakładu w zakresie korzystania ze środowiska, celem weryfikacji założeń zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 31.12.2025r., pod znakiem: NZ.9022.6.4.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Staszowie we współdziałaniu ze Świętokrzyskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Kielcach wydał Opinię Sanitarną opiniującą pozytywnie realizację przedsięwzięcia i określił następujące warunki:

#### **I. Na etapie budowy przedsięwzięcia:**

- Należy prowadzić prace budowlano-montażowe w sposób zorganizowany, z ograniczeniem uciążliwości dla otoczenia, w szczególności dla terenów dostępnych dla ludności.
- Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i środki transportu, spełniające obowiązujące wymagania w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza.
- Należy ograniczać emisję zanieczyszczeń pyłowych do powietrza poprzez właściwą organizację placu budowy oraz prowadzenie robót w sposób minimalizujący powstawanie pyłu.
- Należy ograniczać emisję hałasu do środowiska poprzez racjonalne planowanie robót budowlanych oraz stosowanie rozwiązań organizacyjnych zmniejszających uciążliwości akustyczne.
- Należy prowadzić prace szczególnie uciążliwe akustycznie w porze dziennej, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów w zakresie ochrony przed hałasem.
- Należy zapewnić właściwą gospodarkę wodno-ściekową na placu budowy, w tym zabezpieczenie przed niekontrolowanym przedostawaniem się ścieków i wód opadowych do środowiska.
- Należy magazynować substancje chemiczne oraz paliwa w miejscach do tego przeznaczonych, zabezpieczonych przed przedostaniem się do gleby i wód.
- Należy prowadzić gospodarkę odpadami powstającymi w trakcie realizacji przedsięwzięcia w sposób selektywny i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.
- Należy zapewnić regularny odbiór odpadów z terenu budowy przez podmioty uprawnione do ich zagospodarowania.
- Należy zabezpieczyć teren budowy przed dostępem osób postronnych w sposób ograniczający ryzyko zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.
- Należy prowadzić prace budowlane w sposób ograniczający ryzyko wystąpienia sytuacji awaryjnych mogących powodować zagrożenie sanitarne dla otoczenia.

## **II. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

- Na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia należy zapewnić dotrzymanie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych, określonych w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności na terenach położonych poza granicami zakładu, w miejscach dostępnych dla ludności oraz na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.
- Należy eksploatować planowane bloki gazowo-parowe oraz instalacje towarzyszące w sposób zapewniający dotrzymanie obowiązujących standardów jakości powietrza atmosferycznego na terenach dostępnych dla ludności.
- Należy prowadzić eksploatację instalacji w sposób zapewniający dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach chronionych akustycznie, zarówno w porze dziennej, jak i nocnej.
- Należy zapewnić prawidłowe funkcjonowanie systemów ograniczania emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz systemów monitorowania parametrów pracy instalacji.
- Należy prowadzić gospodarkę wodno-ściekową w sposób zapobiegający pogorszeniu jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz eliminujący ryzyko zagrożenia sanitarnego dla ludzi.
- Należy eksploatować układy chłodzenia w sposób ograniczający oddziaływanie termiczne oraz emisję aerozoli do środowiska.
- Należy prowadzić gospodarkę substancjami chemicznymi w sposób kontrolowany, z zastosowaniem zabezpieczeń zapobiegających ich niekontrolowanemu uwolnieniu do środowiska.
- Należy magazynować substancje chemiczne i paliwa wyłącznie w przeznaczonych do tego obiektach i instalacjach, zabezpieczonych przed oddziaływaniem na środowisko i zdrowie ludzi.
- Należy prowadzić gospodarkę odpadami powstającymi w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia w sposób selektywny, zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

- Należy zapewnić czasowe magazynowanie odpadów w miejscach do tego przeznaczonych, zabezpieczonych przed emisją zanieczyszczeń do środowiska oraz przed dostępem osób postronnych.
- Należy eksploatować instalacje w sposób ograniczający ryzyko wystąpienia sytuacji awaryjnych mogących powodować zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi.
- Należy niezwłocznie podejmować działania ograniczające oddziaływanie na zdrowie ludzi w przypadku wystąpienia awarii lub nieprawidłowości w funkcjonowaniu instalacji.

### **III. Na etapie likwidacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

- Należy prowadzić prace związane z likwidacją instalacji w sposób zorganizowany, ograniczający uciążliwości dla otoczenia oraz terenów dostępnych dla ludności.
- Należy prowadzić prace demontażowe i rozbiórkowe w sposób ograniczający emisję zanieczyszczeń do powietrza, w szczególności pyłu oraz spalin z maszyn i urządzeń.
- Należy ograniczać emisję hałasu do środowiska poprzez racjonalne planowanie prac likwidacyjnych oraz stosowanie rozwiązań organizacyjnych minimalizujących uciążliwości akustyczne.
- Należy prowadzić prace szczególnie uciążliwe akustycznie w porze dziennej, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa.
- Należy zapewnić właściwą gospodarkę wodno-ściekową w trakcie likwidacji instalacji, w tym zabezpieczenie przed niekontrolowanym przedostawaniem się ścieków i wód opadowych do środowiska.
- Należy prowadzić gospodarkę substancjami chemicznymi pozostałymi po zakończeniu eksploatacji w sposób bezpieczny i kontrolowany, zapobiegający ich uwolnieniu do środowiska.
- Należy prowadzić gospodarkę odpadami powstającymi na etapie likwidacji przedsięwzięcia w sposób selektywny i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.
- Należy zapewnić czasowe magazynowanie odpadów w miejscach do tego przeznaczonych, zabezpieczonych przed oddziaływaniem na środowisko oraz przed dostępem osób postronnych.
- Należy zapewnić przekazywanie odpadów wyłącznie podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia do ich zagospodarowania lub unieszkodliwiania.
- Należy zabezpieczyć teren prowadzenia prac likwidacyjnych przed dostępem osób postronnych w sposób ograniczający ryzyko zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.
- Należy prowadzić prace likwidacyjne w sposób ograniczający ryzyko wystąpienia sytuacji awaryjnych mogących powodować zagrożenie sanitarne dla otoczenia.

Swoje stanowisko uzasadnił następująco:

Na podstawie ustaleń raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko organ opiniujący stwierdził, że oddziaływania krótkotrwale związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie będą powodować trwałego pogorszenia warunków środowiskowych ani zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Na podstawie analizy zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stwierdził również, że realizacja i eksploatacja planowanych bloków gazowo-parowych, przy zastosowaniu przewidzianych rozwiązań technologicznych i organizacyjnych, nie będzie powodować zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Przedsięwzięcie zostało zaprojektowane z wykorzystaniem nowoczesnych technologii wytwarzania energii, charakteryzujących się ograniczoną emisją zanieczyszczeń do powietrza, kontrolowanym oddziaływaniem akustycznym oraz racjonalną gospodarką wodno-ściekową, substancjami chemicznymi i odpadami. Analiza oddziaływań na zdrowie ludzi, obejmująca emisje do powietrza atmosferycznego, emisję hałasu do środowiska, oddziaływanie na środowisko wodne, gospodarkę substancjami chemicznymi oraz wytwarzanie i czasowe magazynowanie odpadów, wykazała, że prognozowane oddziaływania nie spowodują przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska ani pogorszenia warunków sanitarnych w otoczeniu inwestycji. Dotyczy to również oddziaływań skumulowanych, uwzględniających funkcjonowanie plano-

wanego przedsięwzięcia łącznie z istniejącą infrastrukturą elektrowni. Oddziaływania występujące w fazie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter krótkotrwały, lokalny i odwracalny oraz nie będą powodować trwałego pogorszenia warunków środowiskowych ani zagrożenia sanitarnego dla ludności. Zastosowanie przewidzianych w raporcie OOS środków technicznych i organizacyjnych pozwoli na ograniczenie uciążliwości związanych z realizacją inwestycji. W świetle powyższego stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie, przy zachowaniu warunków określonych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, może być realizowane bez negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi, co uzasadnia wydanie pozytywnej opinii sanitarnej na etapie postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. (Opinia ta została przekazana Pełnomocnikowi inwestora drogą elektroniczną e-mailem w dniu 05.01.2026r.)

Następnie, Pełnomocnik Inwestora Pani Agata Obrębska na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 29.12.2025r., uzupełniła dane do raportu o stosowne decyzje i pozwolenia.

W dniu 07.01.2026r. tut. Urząd przestał w/w uzupełnienie do organów opiniujących i uzgadniających przedsięwzięcie.

Postanowieniem z dnia 8 stycznia 2026r. pod znakiem: SK-VI.7220.27.2025 Marszałek Województwa Świętokrzyskiego zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia. Swoje stanowisko uzasadnił następująco: mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania oraz przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z przepisami prawa nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Jak wynika z analizy najlepszej dostępnej techniki przedstawionej w raporcie, technologia zastosowana w przedmiotowej instalacji będzie spełniać wymagania, o których mowa w art. 143 i art. 207 ustawy Poś, w tym wymogi najlepszej dostępnej techniki zawarte w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2021/2326 z dnia 30 listopada 2021 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania (Dz. U. L 469/1 z 30.12.2021). W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca wykazał także, że wielkość emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w związku z eksploatacją przedmiotowej instalacji nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości powietrza wyrażonych jako dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem do którego wnioskodawca dysponuje tytułem prawnym. (Postanowienie wysłano Pełnomocnikowi drogą e-mailową w dniu 12.01.2026r.)

W dniu 12.01.2026r. pod znakiem GOS.6220.8.20225.KGOS.p8, wydane zostało Postanowienie dot. wniosku złożonego w dniu 16.12.2026r. przez Towarzystwo na rzecz Ziemi, 32-600 Oświęcim ul. Leszczyńska 7, o udostępnienie informacji o środowisku tj.: wniosku wraz z załącznikami w tym raportem oos jeśli został sporządzony, złożonego przez Enea Elektrownia Połaniec S.A. dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec S.A.”, w którym postanowiono odmówić udostępnienia z Analizy Kosztów i Korzyści, stanowiącej załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec S.A.”, następujących informacji stanowiących informacje o wartości handlowej, objętych tajemnicą przedsiębiorstwa tj.:

- Rysunku 1 i tabeli 1 w pkt. 1.1.1; Tabeli 2 w pkt. 1.1.2; Rysunku 2 i Rysunku 3 w pkt. 1.1.3; Tabeli 3 w pkt. 1.1.5; Tabeli 4 w pkt. 1.1.6; Tabeli 8 w pkt. 1.3, poprzez wyłączenie tych informacji z udostępniania osobom trzecim, które wysłane zostało pocztą tradycyjną /zwrotne potwierdzenie odbioru w aktach sprawy/. Pozostałe dokumenty zostały przesłane pocztą elektroniczną - dwoma kolejnymi e-

mailami z dnia 14 stycznia 2026r. E-mailem z dnia 15 stycznia 2026r., potwierdzono, że dokumenty zostały dostarczone wnioskodawcy.

Pismem z dnia 21.01.2026r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, zawiadomił, że sprawa z wniosku Burmistrza MiG Połaniec o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia opisanego wyżej, z uwagi na skomplikowany charakter nie może być załatwiona w terminie określonym w przepisach prawa tym samym wyznaczono nowy termin załatwienia sprawy do dnia 2.03.2026r. Przy piśmie przesłano również obwieszczenie, mające na celu poinformowanie stron postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy. Obwieszczenie to wywieszono na tablicach ogłoszeń oraz umieszczono na BIP w dniu 22.01.2026r.

Pismem z dnia 05.02.2026r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach, zwróciła się o przedłożenie stanowiska Burmistrza dotyczącego zgodności planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego oraz o uzupełnienie raportu o informacje wskazane w tym piśmie. Poczta elektroniczną e-mail w dniu 06.02.2026r. pismo to zostało przesłane do Pełnomocnika inwestora.

Pismem z dnia 06.03.2026r. Nr kores.: ISO/Z/64/2026 Enea Elektrownia Połaniec S.A. zwróciła się do Burmistrza M i G Połaniec o przedłużenie terminu wniesienia uzupełnienia do raportu wynikającego ze zobowiązania Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska - do dnia 7 kwietnia 2026r, uzasadniając to, potrzebą szczegółowej analizy zakresu lokalizacji przedsięwzięcia.

W dniu 06.03.2026r. Organ wystąpił pismem do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach, z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia raportu.

Pismem z dnia 11.03.2026r. Pani Agnieszka Gurgacz nowy Pełnomocnik Enea Elektrownia Połaniec S.A. na podstawie Pełnomocnictwa z dnia 03.03.2026 Nr 4/03/2026, przesłała uzupełnienie wynikające z pisma Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 05.02.2026r., wzywającym do uzupełnienia.

Pismem z dnia 12.03.2026r. Organ przesłał wyjaśnienie i uzupełnienie do raportu do wszystkich organów opiniujących i uzgadniających.

Następnie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, pismem z dnia 20.03.2026r. zawiadomił, że z uwagi na skomplikowany charakter oraz konieczny do przeanalizowania materiał dowodowy, w tym uzupełnienie raportu sporządzone na wezwanie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 5 lutego 2026r. znak: WOO-II.4221.64.2025.KS.2, nie może być załatwiona w terminie, w związku z czym wyznaczono nowy termin załatwienia sprawy do dnia 22.05.2026r. Przy piśmie przesłano również obwieszczenie, mające na celu poinformowanie stron postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy. Obwieszczenie to wywieszono na tablicach ogłoszeń dnia 23.03.2026r. oraz umieszczono na BIP w dniu 24.03.2026r. Zawiadomienie to zostało przesłane drogą e-mailową Pełnomocnikowi Pani Agnieszce Gurgacz.

Pismem z dnia 13 kwietnia 2026r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach, przedłużyła termin rozpatrzenia uzgodnienia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia do dnia 27.04.2026r., uzasadniając nagromadzeniem spraw z zakresu uzgodnień i opinii dot. realizacji przedsięwzięć. Drogą e-mailową zawiadomienie zostało przesłane Pełnomocnikowi.

W dniu 27.04.2026r. Pełnomocnik Pan Agnieszka Gurgacz przesłała do tut. Urzędu uzupełnienie do raportu w zakresie: źródła pobieranej wody do celów p.poż. i zestawienie nowych emitatorów wraz z działaniami ochronnymi dla poszczególnych grup emitatorów.

Pismami z dnia 27.04.2026r uzupełnienie zostało przesłane do organów opiniujących i uzgadniających realizację przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 30 kwietnia 2026r. pod znakiem WOO-II.4221.64.2025.KS.4, (wraz z załącznikiem do postanowienia,) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, uzgodnił i określił następujące warunki realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: **„Budowa jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec S.A.”**

**I. Na etapie realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

1. Na czas prowadzenia prac budowlanych zorganizować zaplecze budowy, miejsce przechowywania środków transportu, urządzeń i materiałów mogących spowodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego na terenie utwardzonym i szczelnym.
2. Plac budowy oraz zaplecze budowy wyposażać w techniczne i chemiczne środki do usuwania lub neutralizacji zanieczyszczeń ropopochodnych (np. materiały sorbentowe). W przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy je niezwłocznie usunąć.
3. Tankowanie, serwisowanie oraz parkowanie maszyn i urządzeń oraz pojazdów budowlanych należy prowadzić na terenie specjalnie przygotowanych placów w obrębie zaplecza budowy, tj. placów parkingowo – serwisowych. Dopuszcza się tankowanie i serwisowanie stacjonarnych maszyn i urządzeń budowlanych poza placami parkingowo – serwisowymi, pod warunkiem zabezpieczenia gleby w miejscu ich posadowienia za pomocą materiałów technicznych umożliwiających ujęcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
4. Materiały pędne oraz oleje i smary wykorzystywane na etapie realizacji przedsięwzięcia należy magazynować na terenie placów parkingowo – serwisowych. Powyższe substancje magazynować w zamykanych i szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych.
5. Powstające niezanieczyszczone masy ziemne zagospodarować na terenie działek będących we władaniu Inwestora, a ewentualny nadmiar przekazać uprawnionemu odbiorcy.
6. Wykopy wymagające odwodnienia wykonywać w technologii zapobiegającej powstawaniu leja depresji wykraczającego poza teren władania Inwestora (np. z zastosowaniem pionowych przegród izolacyjnych w postaci grodzic stalowych, ścian szczelinowych lub innych konstrukcji o analogicznej funkcji). Zastosować poziome przesłony przeciwfiltracyjne (np. z materiałów bentonitowych, geomembran lub iniekcji uszczelniających). Wody z odwodnienia wykopów odprowadzać do istniejącej kanalizacji wód opadowych Enea Elektrownia Połaniec S.A.
7. Prace budowlane, prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach 6.00 – 22.00 (od poniedziałku do soboty) oraz poza dniami ustawowo wolnymi od pracy (za wyjątkiem prac, których uwarunkowania technologiczne wymagają prowadzenia prac w porze nocnej lub o ile reżim technologiczny realizacji prac będzie tego wymagał).
8. Na etapie budowy nieczystości płynne należy gromadzić w przenośnych, szczelnych sanitariatach i zapewnić ich okresowe opróżnianie przez uprawnione podmioty z częstotliwością taką, aby nie dopuścić do ich przepełnienia, bądź korzystać z istniejącego zaplecza bytowego w istniejących budynkach.
9. Zarówno na etapie realizacji (w tym rozbiórki obiektów), eksploatacji lub ewentualnej likwidacji zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami tj.:
  - odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w pojemnikach lub kontenerach ustawionych na terenie utwardzonym z zapewnieniem ich sprawnego odbioru przez uprawnione podmioty;
  - odpady niebezpieczne należy magazynować w zamkniętych i szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie przechowywanych w nich substancji. Miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów niebezpiecznych należy zlokalizować na utwardzonym i szczelnym podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych. Ww. miejsca należy wyposażać w urządzenia lub środki umożliwiające zebranie lub neutralizację odpadów, w sytuacji ich przypadkowego wydostania się z pojemników.

Rodzaje i ilości tych urządzeń lub środków dostosować do rodzaju i ilości magazynowanych odpadów. W przypadku wydostania się odpadów z pojemników należy je niezwłocznie usunąć.

10. Celem minimalizacji oddziaływania na środowisko przyrodnicze należy:

- przed rozbiórką obiektów dokonać przeglądu na obecność stanowisk lęgowych ptaków w razie ich stwierdzenia rozbiórkę prowadzić, poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego. W przypadku konieczności prowadzenia rozbiórki obiektu poza ww. terminem, dopuszcza się taką możliwość, ale 1-3 dni przed planowaną rozbiórką ornitolog w ramach nadzoru przyrodniczego powinien przeprowadzić kontrolę terenu pod kątem obecności stanowisk lęgowych ptaków. W przypadku stwierdzenia lęgów, prace związane z rozbiórką należy wstrzymać do czasu wyprowadzenia lęgów. Możliwość ponownego podjęcia prac należy skonsultować z ornitologiem.
- stosować w wykopach rozwiązania pozwalające na wydostanie się zwierząt, np.: pochylnie (o szorstkiej powierzchni ułatwiającej wspinanie się zwierząt), wypłaszczenia jednej ze ścian na początku lub końcu wykopu, deski ustawiane w wykopie pod kątem pozwalającym na wydostanie się zwierząt;
- zabezpieczać wykopy w okresie nieprowadzenia prac (np. pora nocna, dni przestoju) poprzez np. przykrycie w celu uniemożliwienia przedostania się do nich zwierząt;
- kontrolować plac budowy na obecność występowania zwierząt, w szczególności wykopy, koleiny lub inne miejsca, które mogłyby stanowić pułapki dla małych zwierząt oraz eliminować elementy mogące powodować ich okaleczenie czy zaplątanie; w przypadku ich uwięzienia napotkane osobniki odławiać, a następnie przenosić w bezpieczne miejsca na tereny sąsiednie o podobnych warunkach siedliskowych, niekolidujące z inwestycją.

11. Na potrzeby socjalne wykorzystywać pobór wody z istniejącej sieci wodociągowej usytuowanej na terenie Elektrowni Połaniec.

12. Na cele układu ppoż. wykorzystywać wodę surową przefiltrowaną w stacji uzdatniania wody z wykorzystaniem nowego rezerwowego zbiornika na potrzeby ochrony przeciwpożarowej i pompowni przeciwpożarowej.

13. Na potrzeby utrzymania czystości w obiektach i budynkach bloków gazowo-parowych wykorzystywać wodę zdekarbonizowaną.

14. Na potrzeby instalacji tj. m.in. do uzupełniania strat wody w obiegu wody chłodzącej, na potrzeby stacji demineralizacji wody, instalacji p.poż, na cele porządkowe wykorzystywać wodę surową po odpowiednim uzdatnieniu.

15. Jako źródła wody zasilającej stację uzdatniania wody wykorzystać:

- wodę surową - mieszanina ścieków przemysłowych z istniejącego kanału wód pochlodniczych lub woda chłodząca z istniejącej pompowni bloków klasy 200 MW Elektrowni Połaniec. W przypadku jeżeli temperatura wody w kanale wody pochlodniczej będzie zbyt wysoka, wodę surową pobierać z istniejących rurociągów tłocznych zimnej wody chłodzącej zlokalizowanych w pompowni wody chłodzącej bloków klasy 200 MW;
- ścieki ze zbiornika ścieków uśrednionych (uśrednione wody poprocesowe z różnych instalacji bloków gazowo-parowych);
- wody opadowe lub roztopowe doprowadzone do zbiornika retencyjnego wód deszczowych obiektową siecią kanalizacji deszczowej (w pierwszej kolejności wykorzystane do zasilania stacji uzdatniania wody).

16. Do chłodzenia bloków zastosować zamknięty obieg wody. Straty wodne (parowanie, unoszenie i odsalanie) uzupełniać wodą zdekarbonizowaną produkowaną w stacji dekarbonizacji wody.

17. Ścieki bytowe odprowadzać do istniejącej kanalizacji ścieków sanitarnych Elektrowni Połaniec.

18. Ścieki przemysłowe z projektowanej oczyszczalni ścieków odprowadzać za pomocą podziemnej instalacji do szczelnego zbiornika retencyjnego. Oczyszczone ścieki przemysłowe kierować do stacji oczyszczania wody. W przypadku braku możliwości recyrkulacji ścieków oczyszczonych odprowadzać do rzeki Wisły za pośrednictwem kanału wód pochlodniczych.  
Ścieki pochlodnicze odprowadzać odrębnym rurociągiem do rzeki Wisły za pośrednictwem kanału wód pochlodniczych. Przed zrzutem ścieki opomiarować w zakresie ilościowym jak i jakościowym. Pomiar dokonywać przed zmieszaniem poszczególnych strumieni ścieków.
19. Ścieki z regeneracji jonitów ze stacji oczyszczania kondensatu, kierować do zbiornika neutralizacji, a po zobojętnieniu przekazać uprawnionym podmiotom.
20. Ścieki ze zmywania obiektów i budynków bloków gazowo-parowych, po wstępnym oczyszczeniu w separatorach oleju, osadnikach i ewentualnie neutralizatorach odprowadzać do kanalizacji przemysłowej i dalej do zbiornika ścieków uśrednionych.
21. Ścieki z mycia urządzeń (TG, sprężarek, wymienników, pomp, rurociągów) przekazywać uprawnionym podmiotom.
22. Ścieki z mycia urządzeń chemicznych (SUW, SOK) gromadzić w szczelnych zbiornikach – neutralizatorach, a następnie w zależności od rodzaju ścieku lub dokonanej neutralizacji przesyłać do okresowo zamkniętego zbiornika ścieków uśrednionych. Po analizie składu chemicznego ze zbiornika ścieki będą przesyłane do oczyszczalni ścieków lub też w całości bez uzdatniania okresowo przekazywane uprawnionym podmiotom.
23. Ścieki po akcji gaśniczej w budynkach wprowadzać do kanalizacji przemysłowej i kierować do zbiornika ścieków przemysłowych uśrednionych. Po przeprowadzeniu analizy składu chemicznego ścieków powstałych w wyniku pożaru, ponownie wykorzystać w procesie przygotowania wody technologicznej lub przekazać uprawnionym podmiotom.
24. Wody opadowe lub roztopowe powstające na terenie inwestycji tj. z dachów budynków, dróg, placów i terenów oraz obiektów przedmiotowego przedsięwzięcia, odprowadzać do zbiornika retencyjnego, a następnie do stacji uzdatniania wody jako uzupełnienie wody surowej. Przed odprowadzeniem do zbiornika retencyjnego wody oczyszczać w osadniku zawieszin i separatorze substancji ropopochodnych. Nadmiar wód opadowych odprowadzać za pośrednictwem kanału wód pochlodniczych do rzeki Wisły planowanym wylotem.
25. Wody opadowe lub roztopowe z terenów bloków gazowo – parowych (np. z mis transformatorów, tac rozładowniczych, dróg i placów) niespełniające parametrów ścieków, które mogą być odprowadzane do wód, wstępnie oczyszczać w urządzeniach podczyszczających (osadniki, separatory, neutralizatory) zabudowanych na przyłączach do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej. W zależności od wartości pH woda opadowa lub roztopowa będzie odprowadzana do zakładowej sieci kanalizacji deszczowej lub przekazana uprawnionym podmiotom.
26. Dla transformatorów olejowych wykonać system awaryjnego odprowadzania oleju do szczelnego zbiornika retencyjnego, wyposażonego w mechanizm umożliwiający zamknięcie odpływu w przypadku wystąpienia awarii urządzenia. W zależności od zawartości oleju, wody opadowe lub roztopowe odprowadzać do zakładowej sieci kanalizacji deszczowej lub do podstawionej cysterny samochodowej i przekazywać uprawnionym podmiotom.
27. Dla każdego z bloków gazowo – parowych: zasilanie gazem ziemnym, wyposażenie turbin gazowych w palniki niskoemisyjne (DLN) do redukcji emisji NO<sub>x</sub>, o ile okaże się to niezbędne dla osiągnięcia wymaganych gwarancjami emisji NO<sub>x</sub>, wyposażenie każdego kotła odzyskowego bloków gazowo-parowych w dedykowaną dla każdego bloku instalację odzyskowania spalin SCR, zastosowanie optymalnego spalania i opcjonalnie utleniających katalizatorów w celu ograniczenia emisji tlenu węgla CO.
28. Dla kotła rozruchowego, kotłów CO, kotła CWU, kotłów przygotowania strumienia gazu dla turbin gazowych, kotłów przygotowania strumienia gazu dla gospodarek pomocniczych jako paliwo wyko-

rzysztować gaz ziemny oraz wyposażyć kotły pomocnicze w pierwotne systemy redukcji emisji spełniające wymagania norm emisji dla średnich źródeł spalania.

29. Dla silników Diesla stosować olej napędowy o niskiej zawartości siarki do opalania silników Diesla stanowiących awaryjne źródła zasilania bloków gazowo-parowych oraz w pompowni p.poż., silniki Diesla wyposażyć w dodatkowe w układy niskoemisyjnego spalania lub układ SCR w celu ograniczenia emisji NOx.

30. Zapewnić czystość nawierzchni dróg w rejonie wyjazdu z terenu zakładu oraz utrzymywać teren w czystości.

**II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:**

1. System zbierania wód opadowych lub roztopowych z terenu inwestycji tj. z dachów budynków, dróg, placów i terenów oraz obiektów przedmiotowego przedsięwzięcia, wyposażony w osadnik zawieszin i separator substancji ropopochodnych o przepływie dostosowanym do ilości zbieranych wód.
2. System zbierania wód opadowych lub roztopowych z terenów bloków gazowo – parowych (np. z mis transformatorów, tac rozładowniczych, dróg i placów) niespełniających parametrów ścieków, które mogą być odprowadzane do wód, wyposażony w urządzenia podczyszczające (osadniki, separatory, neutralizatory).
3. Zbiorniki wody amoniakalnej wyposażyć w skrubery do absorpcji par amoniaku na zaworach oddechowych zapobiegających ich przedostawaniu się do atmosfery.
4. Źródła emisji zorganizowanej zanieczyszczeń powietrza z planowanej instalacji:
  - blok gazowo – parowy nr 1 – emitor CCGT1 – o parametrach: wysokość min. 60 m n.p.t. i przekroju 8 m;
  - blok gazowo – parowy nr 2 – emitor CCGT2 – o parametrach: wysokość min. 60 m n.p.t. i przekroju 8 m;
  - agregat rozruchowy Diesla – CCGT1 - emitor D1 - o parametrach: wysokość min. 5 m n.p.t. i przekroju 0,75 m;
  - agregat rozruchowy Diesla dla CCGT2 – emitor D2 - o parametrach: wysokość min. 5 m n.p.t. i przekroju 0,75 m;
  - silnik Diesla pompy p.poż - emitor D3 - o parametrach: wysokość min. 6,7 m n.p.t. i przekroju 0,127 m;
  - SPG - kocioł przygotowania strumienia gazu dla gospodarek pomocniczych - emitor G4 - o parametrach: wysokość min. 10 m n.p.t. i przekroju 0,15 m;
  - SPG - kocioł przygotowania strumienia gazu dla gospodarek pomocniczych - emitor G3 - o parametrach: wysokość min. 10 m n.p.t. i przekroju 0,15 m;
  - SPG - kocioł przygotowania strumienia gazu dla turbin gazowych - emitor G2 - o parametrach: wysokość min. 17 m n.p.t. i przekroju 0,76 m;
  - SPG - kocioł przygotowania strumienia gazu dla turbin gazowych - emitor G1 - o parametrach: wysokość min. 17 m n.p.t. i przekroju 0,76 m;
  - kocioł CWU - emitor K3 - o parametrach: wysokość min. 10 m n.p.t. i przekroju 0,4 m;
  - kocioł CO - emitor K2 - o parametrach: wysokość min. 20 m n.p.t. i przekroju 1,2 m;
  - kocioł CO - emitor K1 - o parametrach: wysokość min. 20 m n.p.t. i przekroju 1,2 m; – kocioł rozruchowy - emitor KR1 - o parametrach: wysokość min. 25 m n.p.t. i przekroju 1,2 m.
5. Źródła hałasu o następujących maksymalnych poziomach mocy akustycznej:
  - a) źródła typu budynek (powierzchniowe) tj.:

- budynek maszynowni – BGP1 - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie 30 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 85 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek maszynowni – BGP2 - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie 30 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 85 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek kotła odzysknicowego – BGP1 - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie 30 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 78 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek kotła odzysknicowego – BGP2 - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie 30 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 78 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek pompowni wody zasilającej – BGP1 - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie 35 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 90 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek pompowni wody zasilającej – BGP2 - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie 35 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 90 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek stacji podgrzewu gazu – BGP1 - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie 27 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 80 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek podgrzewu podgrzewu gazu – BGP2 - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie 27 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 80 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek pompowni wody chłodzącej – BGP1 - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie 27 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 90 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek pompowni wody chłodzącej – BGP2 - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie 27 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 90 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek SUW – dekarbonizacja – BGP - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie 27 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 85 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek SUW - demi – BGP - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie 27 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 85 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek oczyszczalni ścieków – BGP - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie 27 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 80 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- budynek pomp wody surowej – BGP - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie 27 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 85 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;
- stacja przygotowania gazu – BGP - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie 30 dB – uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na poziomie 80 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;

– budynek kotłowni CO – BGP - o izolacyjności akustycznej przegród ścian i dachu na poziomie 27 dB –  
 uśredniony hałas emitowany przez urządzenia zlokalizowane wewnątrz w analizie przyjęto na  
 poziomie 80 dB. Praca w porze dziennej i nocnej;

b) źródła zewnętrzne tj.:

| L.p. | Nazwa źródła                                                    | Ilość<br>źródeł | Poziom mocy<br>akustycznej<br>pojedynczego<br>źródła L <sub>WA</sub> , dB |
|------|-----------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 1    | 3                                                               | 4               | 5                                                                         |
| 1    | BGP1 - Transformatory blokowe                                   | 3               | 85                                                                        |
| 2    | BGP1 – Transformator odczepowy                                  | 1               | 85                                                                        |
| 3    | BGP 2 - Transformatory blokowe                                  | 3               | 85                                                                        |
| 4    | BGP 2 – Transformator odczepowy                                 | 1               | 85                                                                        |
| 5    | BGP 1 - Układ wentylacji budynku maszynowni                     | 1               | 87                                                                        |
| 6    | BGP 2 - Układ wentylacji budynku maszynowni                     | 1               | 87                                                                        |
| 7    | BGP 1 - Układ czerpni powietrza do budynku maszynowni           | 1               | 85                                                                        |
| 8    | BGP 2 - Układ czerpni powietrza do budynku maszynowni           | 1               | 80                                                                        |
| 9    | BGP 1- Układ wentylacji budynku kotła odzysknicowego            | 1               | 87                                                                        |
| 10   | BGP 2 - Układ wentylacji budynku kotła odzysknicowego           | 1               | 87                                                                        |
| 11   | BGP 1 - Układ czerpni powietrza do budynku kotła odzysknicowego | 1               | 80                                                                        |
| 12   | BGP2 - Układ czerpni powietrza do budynku kotła odzysknicowego  | 1               | 85                                                                        |
| 13   | BGP1-Wylot komina                                               | 1               | 87                                                                        |
| 14   | BGP2-Wylot komina                                               | 1               | 87                                                                        |
| 15   | BGP1-Płaszcz komina                                             | 1               | 82 <sup>1</sup>                                                           |
| 16   | BGP2-Płaszcz komina                                             | 1               | 82 <sup>1</sup>                                                           |
| 17   | BGP1 - Układ wentylacji budynku pomp wody zasilającej           | 1               | 84                                                                        |
| 18   | BGP2 - Układ wentylacji budynku pomp wody zasilającej           | 1               | 84                                                                        |
| 19   | BGP1 - Układ czerpni powietrza do budynku pomp wody zasilającej | 1               | 85                                                                        |
| 20   | BGP2 - Układ czerpni powietrza do budynku pomp wody zasilającej | 1               | 85                                                                        |
| 21   | BGP1-Czerpnia powietrza do turbiny- powierzchnia ssąca          | 1               | 87                                                                        |
| 22   | BGP2-Czerpnia powietrza do turbiny- powierzchnia ssąca          | 1               | 87                                                                        |
| 23   | BGP1-Czerpnia powietrza do turbiny- powierzchnie boczne         | 1               | 70                                                                        |
| 24   | BGP2-Czerpnia powietrza do turbiny- powierzchnie boczne         | 1               | 70                                                                        |
| 25   | BGP1 - Układ wentylacji stacji podgrzewu gazu                   | 1               | 92                                                                        |
| 26   | BGP2 - Układ wentylacji stacji podgrzewu gazu                   | 1               | 92                                                                        |
| 27   | BGP1 - Układ czerpni powietrza stacji podgrzewu gazu            | 1               | 85                                                                        |

|    |                                                                    |   |                   |
|----|--------------------------------------------------------------------|---|-------------------|
| 28 | BGP2 - Układ czerpni powietrza stacji podgrzewu gazu               | 1 | 85                |
| 29 | BGP1- Okno wlotowe chłodni wentylatorowej                          | 2 | 98                |
| 30 | BGP2- Okno wlotowe chłodni wentylatorowej                          | 2 | 98                |
| 31 | BGP1- Silnik wentylatora chłodni wentylatorowej                    | 8 | 87                |
| 32 | BGP2- Silnik wentylatora chłodni wentylatorowej                    | 8 | 87                |
| 33 | BGP1- Dyfuzor chłodni wentylatorowej                               | 8 | 85                |
| 34 | BGP2- Dyfuzor chłodni wentylatorowej                               | 8 | 85                |
| 35 | BGP1 - Układ wentylacji pompowni wody chłodzącej                   | 1 | 87                |
| 36 | BGP2 - Układ wentylacji pompowni wody chłodzącej                   | 1 | 87                |
| 37 | BGP1 - Układ czerpni powietrza do budynku pompowni wody chłodzącej | 1 | 85                |
| 38 | BGP2 - Układ czerpni powietrza do budynku pompowni wody chłodzącej | 1 | 85                |
| 39 | BGP1 - Układ wentylacji rozdzielni pompowni wody chłodzącej        | 1 | 90                |
| 40 | BGP2 - Układ wentylacji rozdzielni pompowni wody chłodzącej        | 1 | 90                |
| 41 | BGP1-Dyfuzor                                                       | 1 | 67/m <sup>2</sup> |
| 42 | BGP2-Dyfuzor                                                       | 1 | 67/m <sup>2</sup> |
| 43 | BGP1 - Układ wentylacji BUE1                                       | 1 | 92                |
| 44 | BGP2 - Układ wentylacji BUE2                                       | 1 | 92                |
| 45 | BGP1 - Układ czerpni powietrza do BUE1                             | 1 | 85                |
| 46 | BGP2 - Układ czerpni powietrza do BUE2                             | 1 | 85                |
| 47 | BGP – Układ wentylacji budynku SUW -Dekarbonizacja                 | 1 | 92                |
| 48 | BGP – Układ czerpni powietrza budynku SUW -Dekarbonizacja          | 1 | 85                |
| 49 | BGP – Układ wentylacji budynku SUW-DEMI                            | 1 | 92                |
| 50 | BGP – Układ czerpni powietrza budynku SUW -DEMI                    | 1 | 85                |
| 51 | BGP – Układ wentylacji budynku oczyszczalni ścieków                | 1 | 92                |
| 52 | BGP – Układ czerpni powietrza oczyszczalni ścieków                 | 1 | 85                |
| 53 | BGP – Układ wentylacji budynku nastawni                            | 1 | 87                |
| 54 | BGP- Wentylacja komory transformatora                              | 4 | 80                |
| 55 | BGP – Układ wentylacji budynku stacji przygotowania gazu           | 1 | 80                |
| 56 | BGP – Układ czerpni powietrza budynku stacji przygotowania gazu    | 1 | 85                |
| 57 | BGP-Stacja przygotowania gazu – wylot kominów G1 i G2 (h=10 m)     | 2 | 80                |
| 58 | BGP-Stacja przygotowania gazu – wylot kominów G3 i G4 (h=17 m)     | 2 | 80                |
| 59 | BGP-Pompownia wody amoniakalnej                                    | 1 | 92                |
| 60 | BGP – Układ wentylacji budynku kotłowni CO                         | 1 | 87                |

|    |                                                                        |   |    |
|----|------------------------------------------------------------------------|---|----|
| 61 | BGP – Układ czerpni powietrza budynku kotłowni CO                      | 1 | 85 |
| 62 | BGP – Kotłownia CO – wylot komina CO (h=20 m)                          | 2 | 80 |
| 63 | BGP – Kotłownia CO – wylot komina CWU (h=10 m)                         | 1 | 80 |
| 64 | BGP – Układ wentylacji budynku warsztatowego                           | 1 | 92 |
| 65 | BGP – Układ czerpni powietrza budynku warsztatowego                    | 1 | 85 |
| 66 | BGP – Układ wentylacji budynku pompowni wody surowej                   | 1 | 90 |
| 67 | BGP – Układ czerpni powietrza budynku pompowni wody surowej            | 1 | 85 |
| 68 | BGP – Układ wentylacji budynku rozdzielni pompowni wody surowej        | 1 | 90 |
| 69 | BGP – Układ czerpni powietrza budynku rozdzielni pompowni wody surowej | 1 | 85 |
| 70 | BGP1 - Układ wentylacji BUE                                            | 1 | 80 |
| 71 | BGP2 - Układ wentylacji BUE                                            | 1 | 80 |
| 72 | BGP1 - Układ czerpni powietrza do budynku BUE                          | 1 | 80 |
| 73 | BGP2 - Układ czerpni powietrza do budynku BUE                          | 1 | 80 |

<sup>1</sup> w przypadku komina BGP, płaszcz komina został zasymulowany jako 17 powierzchni każda o poziomie mocy akustycznej równej 70 dB. W tabeli podano wartość sumaryczną z wszystkich powierzchni: 82.3 dB (zaokrągloną do wartości pełnej).

Organ uzgadniający, w uzasadnieniu swojego Postanowienia, stwierdził, że:

Enea Elektrownia Połaniec S.A. do sytemu zarządzania wprowadziła szereg dokumentów/procedur odnoszących się do działań na rzecz ochrony środowiska, w tym:

- Politykę Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, Środowiskiem oraz Bezpieczeństwem i Higieną Pracy, która jest podstawą działań na rzecz zapobiegania niekorzystnemu oddziaływaniu na środowisko naturalne;
- Program Zarządzania Środowiskowego, w którym jednym z celów jest obniżenie emisji CO<sub>2</sub> poniżej 550 kg/MWh;
- Procedurę monitorowania środowiska, która zapewnia monitorowanie stopnia realizacji powyższego celu.

Planowana inwestycja wpisuje się w Strategię Rozwoju Grupy ENEA w zakresie dążenia do neutralności klimatycznej, która będzie osiągnięta między innymi poprzez odchodzenie od węglowych jednostek wytwórczych i zastępowanie ich proekologicznymi źródłami wytwórczymi jakimi są planowane bloki gazowo-parowe stanowiące jednostki wytwórcze energetyki konwencjonalnej oparte o źródła niskoemisyjne wykorzystujące gaz ziemny jako paliwo przejściowe. Planowana inwestycja pozwoli w znaczący sposób ograniczyć emisje do środowiska. Zrealizowane bloki gazowo-parowe będą źródłem produkującym energię elektryczną na potrzeby odbiorców zewnętrznych jak i potrzeby własne zakładu oraz parę technologiczną (na potrzeby własne).

W zasięgu oddziaływania inwestycji nie znajdują się zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, a także obszary ochrony uzdrowiskowej.

Realizacja inwestycji winna być prowadzona w koordynacji z ewentualnymi innymi przedsięwzięciami realizowanymi w sąsiedztwie, tak by wyeliminować i zminimalizować uciążliwości związane z jej oddziaływaniem na środowisko poprzez m.in. właściwą organizację robót i rozłożenie w czasie prowadzonego przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w centralnej części kraju, a więc nie będzie oddziaływać transgranicznie na środowisko.

Posiadane na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia, jak również poszczególnych komponentów środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, pozwalają ocenić jego oddziaływanie na środowisko i określić warunki jego realizacji. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi więc konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowieniu robót budowlanych – wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

Pismem z dnia 08.05.2026r. Towarzystwo na rzecz Ziemi ul. Leszczyńska 7, 32-600 Oświęcim, złożyło wniosek o dopuszczenie do postępowania, zgłaszając chęć uczestniczenia na prawach strony w postępowaniu toczącym się przed Burmistrzem Miasta i Gminy Połaniec, z wniosku Enea Elektrownia Połaniec S.A., dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn.: **„Budowa jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec S.A.”**, uzasadniając to, że cyt. „Towarzystwo na rzecz Ziemi jest organizacją społeczną stowarzyszeniem) ekologiczną, której głównym celem statutowym jest „zachowanie, ochranianie i odtwarzanie dziedzictwa przyrodniczego” (Dział 3 Rubryka 3 Informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z KRS – str. 5). Cele statutowe umożliwiają więc udział Towarzystwa w niniejszym postępowaniu.” Do wniosku dołączono Pełnomocnictwo ustanawiające swym Pełnomocnikiem radcę prawnego Pana Michała Cebulę wpisanego na listę radców prawnych prowadzona przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Krakowie pod nr KR-2334, opłatę skarbową od Pełnomocnictwa oraz wypis z KRS Numer KRS: 0000045778.

Postanowieniem z dnia 25.05.2026r. pod znakiem: GOS.6220.8.2025.KGOSp8, Burmistrz Miasta i Gminy Połaniec dopuścił Towarzystwo na rzecz Ziemi do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec S.A.”**. Postanowienie to, wysłane było wnioskodawcy pocztą e-doręczenia jak również Pełnomocnikowi Enea Elektrownia Połaniec S.A. Pani Agnieszce Gurgacz pocztą e-doręczenia.

W dniu 26.06.2026r. pod znakiem K.RZŚ.4900.60.2025.AM Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, wydał Postanowienie uzgadniające realizację przedsięwzięcia pod nazwą **„Budowa jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec S.A.”** oraz określił następujące warunki jego realizacji:

1. Prace należy wykonywać wyłącznie przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu.
2. Dla pojazdów używanych w trakcie wykonywania robót budowlanych należy wyznaczyć miejsca postojowe na zapleczu budowy.
3. Zaplecze budowy należy zorganizować na terenie utwardzonym i szczelnym.
4. Plac budowy oraz zaplecze budowy należy wyposażać w techniczne i chemiczne środki do usuwania lub neutralizacji zanieczyszczeń, w tym substancji ropopochodnych (np. materiały sorbentowe). W przypadku wycieku substancji zanieczyszczających należy je niezwłocznie wyeliminować, a powstałe odcieki oraz zanieczyszczony grunt usunąć i przekazać podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie na odzysk lub unieszkodliwienie tego typu odpadów.
5. Tankowanie, serwisowanie oraz parkowanie maszyn i urządzeń oraz pojazdów budowlanych należy prowadzić na terenie zaplecza budowy. Dopuszcza się tankowanie i serwisowanie stacjonarnych maszyn i urządzeń budowlanych poza ww. terenem, pod warunkiem zabezpieczenia gruntu w miejscu realizacji prac za pomocą materiałów technicznych umożliwiających ujęcie ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych, w tym substancji ropopochodnych.
6. Materiały pędne oraz oleje i smary wykorzystywane na etapie realizacji przedsięwzięcia należy magazynować na terenie zaplecza budowy. Wyżej wymienione substancje należy magazynować w za-

- mykanych i szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych.
- 7.** Powstałe niezanieczyszczone masy ziemne z terenu przedsięwzięcia należy w maksymalnym stopniu zagospodarować na terenie przedsięwzięcia. Ewentualny nadmiar mas ziemnych należy przekazać uprawnionym podmiotom.
  - 8.** Z uwagi na obecność w podłożu gruntów wrażliwych na działanie wody (utrata nośności w kontakcie z wodą) prace ziemne należy wykonywać w okresach bezdeszczowych.
  - 9.** Należy stosować rozwiązania techniczne i technologiczne ograniczające ilości wód dopływających do wykopów budowlanych wymagających odwodnienia, w tym m.in. zastosowanie pionowych przegród izolacyjnych w postaci grodzic stalowych, ścian szczelinowych lub innych konstrukcji o analogicznej funkcji. Należy również zastosować poziome przesłony przeciwfiltracyjne (np. z materiałów bentonitowych, geomembran lub iniekcji uszczelniających).
  - 10.** Odwodnienie wykopów budowlanych należy prowadzić zgodnie z wymogami określonymi w przepisach odrębnych. Wody z odwodnienia wykopów budowlanych należy odprowadzać do istniejącej kanalizacji wód opadowych Enea Elektrownia Połaniec S.A.
  - 11.** Podczas prac budowlano-montażowych materiały budowlane oraz substancje i preparaty stosowane na etapie realizacji przedsięwzięcia, w przypadku których z kart charakterystyki wynika, że mogą stanowić zagrożenie dla wód lub gruntu, należy magazynować na terenie zaplecza budowy, w oryginalnych opakowaniach, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych. Miejsca te należy wyposażać w urządzenia lub środki umożliwiające ich zebranie lub neutralizację, w sytuacji przypadkowego rozlania lub wysypiania z pojemników lub opakowań.
  - 12.** Na etapie budowy ścieki bytowe należy gromadzić w przenośnych, szczelnych sanitariatach i zapewnić ich okresowe opróżnianie, bądź korzystać z zaplecza socjalnego w istniejących budynkach.
  - 13.** Na etapie realizacji (w tym rozbiórki obiektów), eksploatacji lub ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami tj.:
    - 1) Odpady inne niż niebezpieczne należy magazynować selektywnie w pojemnikach, kontenerach lub luzem w pryzmach, na terenie utwardzonym, w wyznaczonych miejscach o odpowiedniej pojemności magazynowania, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem.
    - 2) Odpady niebezpieczne należy magazynować selektywnie w oznakowanych, zamkniętych i szczelnych pojemnikach o odpowiedniej pojemności magazynowania odpadów, odpornych na działanie czynników atmosferycznych oraz przechowywanych w nich substancji niebezpiecznych.
    - 3) Miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów niebezpiecznych należy zlokalizować na utwardzonym i szczelnym podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych.
    - 4) Miejsca magazynowania odpadów należy wyposażać w urządzenia lub środki umożliwiające zebranie lub neutralizację odpadów, w sytuacji ich przypadkowego rozlania lub wysypiania z pojemników lub opakowań. Rodzaje i ilości tych urządzeń lub środków należy dostosować do rodzaju i ilości magazynowanych odpadów.
    - 5) Należy zapewnić systematyczny odbiór odpadów przez podmioty posiadające zezwolenie na gospodarowanie danym rodzajem odpadu.
  - 14.** Pobór wody na potrzeby socjalne należy prowadzić z istniejącej sieci wodociągowej zlokalizowanej na terenie Elektrowni Połaniec.

15. Na cele układu ppoż. należy wykorzystywać „wodę surową” przygotowaną w „stacji uzdatniania wody”, z wykorzystaniem nowego rezerwowego zbiornika wykonanego na potrzeby ochrony przeciwpożarowej instalacji i pompowni przeciwpożarowej.
16. Na potrzeby utrzymania czystości w obiektach i budynkach bloków gazowo-parowych należy wykorzystywać wodę zdekarbonizowaną.
17. Na potrzeby instalacji, tj. m.in. do uzupełniania strat wody w obiegu wody chłodzącej, na potrzeby stacji demineralizacji wody (DEMI), instalacji p.pož., na cele porządkowe należy wykorzystywać „wodę surową” przygotowaną w „stacji uzdatniania wody”.
18. Do zaopatrzenia „stacji uzdatniania wody” w wodę i ścieki celem przygotowania „wody surowej”, należy wykorzystać:
  - 1) mieszaninę ścieków przemysłowych pobieranych z istniejącego kanału wód pochlódniczych (wykorzystywana wraz ze ściekami z oczyszczalni ścieków przemysłowych w pierwszej kolejności);
  - 2) oczyszczone ścieki z oczyszczalni ścieków przemysłowych (oczyszczone uśrednione ścieki poprocesowe z różnych instalacji bloków gazowo-parowych);
  - 3) wody opadowe lub roztopowe doprowadzone do zbiornika retencyjnego wód deszczowych siecią kanalizacji deszczowej;
  - 4) wody powierzchniowe pobierane na potrzeby funkcjonowania istniejących bloków węglowych Elektrowni Połaniec (w tym chłodzenia), przekierowane do instalacji bloków gazowo-parowych w istniejącej pompowni. Wody powierzchniowe na potrzeby projektowanej instalacji należy pobierać wyłącznie w sytuacji, gdy temperatura ścieków w kanale wód pochlódniczych będzie zbyt wysoka.
19. Należy prowadzić monitoring ilości poszczególnych strumieni wód i ścieków kierowanych do „stacji uzdatniania wody”.
20. Do chłodzenia bloków należy zastosować zamknięty obieg wody. Straty wodne (parowanie, unoszenie i odsalanie) należy uzupełniać wodą zdekarbonizowaną produkowaną w stacji dekarbonizacji wody.
21. Ścieki bytowe z terenu bloków gazowo-parowych należy zbierać planowanym do realizacji układem grawitacyjnym i następnie kierować do istniejącej kanalizacji ścieków sanitarnych Elektrowni Połaniec.
22. W przypadku, gdy nie będzie możliwe odprowadzenie ścieków za pomocą instalacji grawitacyjnej, należy wykonać przepompownię ścieków sanitarnych. Przed włączeniem do punktu styku projektowanej sieci z istniejącą siecią kanalizacji sanitarnej, należy wykonać komorę umożliwiającą pomiar ilości odprowadzanych ścieków oraz pobór próbek do badań stanu i składu substancji zanieczyszczających zawartych we wprowadzanych ściekach.
23. Ścieki przemysłowe z projektowanej oczyszczalni ścieków należy odprowadzać za pomocą podziemnej instalacji do szczelnego zbiornika retencyjnego ścieków uśrednionych. Oczyszczone ścieki przemysłowe należy kierować na początek układu technologicznego „stacji uzdatniania wody”.
24. W przypadku braku możliwości recyrkulacji oczyszczonych ścieków przemysłowych z projektowanej oczyszczalni ścieków (tzn. braku zapotrzebowania instalacji na „wodę surową” ze „stacji uzdatniania wody”), należy je odprowadzać do rzeki Wisły za pośrednictwem kanału wód pochlódniczych.
25. Oczyszczone ścieki przemysłowe odprowadzane będą istniejącym kanałem wód pochlódniczych jednym wylotem do rzeki Wisły wraz z oczyszczonymi wodami opadowymi lub roztopowymi i wodami pochlódniczymi.
26. Przed odprowadzeniem ścieków i wód do kanału należy monitorować ilość, stan i skład poszczególnych strumieni przed ich zmieszaniem, tj.
  - 1) ścieki przemysłowe, w przypadku braku możliwości ich wykorzystania do produkcji „wody surowej” w „stacji uzdatniania wody”, odprowadzane z oczyszczalni ścieków w zakresie ilości oraz stanu

- i stężeń substancji zanieczyszczających co najmniej: pH, ChZT<sub>Cr</sub>, chlorki, siarczany, azot ogólny, z częstotliwością co najmniej raz na 2 miesiące, w przypadku braku zrzutu ścieków w danym okresie sprawozdawczym dopuszcza się odstępnie od prowadzenia badań, z obowiązkiem ich realizacji w pierwszym terminie po wznowieniu zrzutu, z zachowaniem wymaganej częstotliwości monitoringu;
- 2) wody pochłonicze (w tym odsoliny) w zakresie ilości oraz stanu i stężeń substancji zanieczyszczających co najmniej: pH, temperatura, chlorki, siarczany, z częstotliwością co najmniej raz na dwa miesiące, z wyłączeniem pomiaru temperatury (pomiar ciągły);
- 3) wody opadowe lub roztopowe, w przypadku braku możliwości ich wykorzystania do produkcji „wody surowej” w „stacji uzdatniania wody”, w zakresie ilości oraz stanu i stężeń substancji zanieczyszczających co najmniej: pH, zawiesina, węglowodory ropopochodne, badane każdorazowo przed ich odprowadzeniem;
- 27.** Odpady płynne z regeneracji jonitów ze stacji oczyszczania kondensatu należy kierować do zbiornika neutralizacji, po ich zobojętnieniu przekazywać uprawnionym podmiotom.
- 28.** Ścieki przemysłowe ze zmywania obiektów i budynków bloków gazowo-parowych, po wstępnym oczyszczeniu w separatorach oleju, osadnikach i ewentualnie neutralizatorach należy odprowadzać do kanalizacji przemysłowej i dalej do zbiornika ścieków uśrednionych.
- 29.** Ścieki przemysłowe z mycia urządzeń m.in. turbin gazowych (TG), sprężarek, wymienników, pomp, rurociągów należy przekazywać podmiotom posiadającym uprawnienia do ich zagospodarowania. Należy prowadzić ewidencję przekazanych ścieków zawierającą informacje o terminach przekazania, ilości ścieków oraz podmiocie uprawnionym do ich odbioru.
- 30.** Ścieki przemysłowe z mycia urządzeń chemicznych na „stacji uzdatniania wody”, stacji oczyszczania kondensatu (SOK) należy gromadzić w szczelnych zbiornikach – neutralizatorach, a następnie w zależności od rodzaju ścieku lub dokonanej neutralizacji przesyłać do okresowo zamkniętego zbiornika ścieków uśrednionych. Po analizie składu chemicznego ścieków (w zakresie stężenia Cl i SO<sub>4</sub>) ścieki te należy odprowadzić ze zbiornika do oczyszczalni ścieków przemysłowych. W przypadku gdy suma stężeń Cl i SO<sub>4</sub> będzie wynosiła powyżej 1500 mg/l, ścieki te należy w całości bez uzdatniania przekazywać podmiotom posiadającym uprawnienia do ich zagospodarowania. Należy prowadzić ewidencję przekazanych ścieków zawierającą informacje o terminach przekazania, ilości i jakości ścieków (w zakresie stężenia Cl i SO<sub>4</sub>) oraz podmiocie uprawnionym do ich odbioru.
- 31.** Uwodnione osady (szlam) z węzłów filtracji i dekarbonizacji należy odwadniać w instalacji odwadniania osadów. Odwodnione osady należy przekazywać podmiotom posiadającym uprawnienia do ich zagospodarowania. Wody oddzielone w procesie odwadniania szlamu oraz ścieki ze wstępnej filtracji i dekarbonizacji należy kierować do zbiornika wód popłucznych. Następnie ze zbiornika wód popłucznych, poprzez separator Lamella, kierować do zbiornika ścieków uśrednionych.
- 32.** Ścieki powstające w procesie uzdatniania wody metodą elektrodjonizacji (EDI) należy zwracać do zbiornika wody ultrafiltrowanej i ponownie wykorzystywać.
- 33.** Ścieki z czyszczenia membran (CIP) w przypadku, gdy suma stężeń Cl i SO<sub>4</sub> będzie kształtowało się powyżej 1500 mg/l lub w przypadku, gdy należy je poddawać neutralizacji, ścieki te należy przekazywać podmiotom posiadającym uprawnienia do ich zagospodarowania. Należy prowadzić ewidencję przekazanych ścieków zawierającą informacje o terminach przekazania, ilości ścieków oraz podmiocie uprawnionym do ich odbioru.
- 34.** Ścieki słabo zasolone powstające z czyszczenia membran (CIP) w przypadku, gdy suma Cl i SO<sub>4</sub> będzie wynosiła poniżej 1 500 mg/l należy zwracać na początek ciągu demineralizacji wody.
- 35.** Wody odrzucone z membran (RO) w maksymalnej ilości do 23 m<sup>3</sup>/h, należy kierować do zbiornika ścieków uśrednionych.

36. Ścieki z regeneracji jonitów ze stacji oczyszczania kondensatu (SOK), należy kierować do zbiornika neutralizacji, a po ich zubożeniu przekazywać podmiotom posiadającym uprawnienia do ich zagospodarowania. Należy prowadzić ewidencję przekazanych ścieków zawierającą informacje o terminach przekazania, ilości ścieków oraz podmiocie uprawnionym do ich odbioru.
37. Ścieki po akcji gaśniczej w budynkach należy wprowadzać do kanalizacji przemysłowej i kierować do zbiornika ścieków uśrednionych. Po przeprowadzeniu analizy składu chemicznego ścieków powstałych w wyniku pożaru, możliwe będzie podjęcie decyzji o ich ponownym wykorzystaniu w procesie przygotowania „wody surowej” w „stacji uzdatniania wody” lub przekazać podmiotom posiadającym uprawnienia do ich zagospodarowania. Należy prowadzić ewidencję przekazanych ścieków zawierającą informacje o terminach przekazania, ilości ścieków oraz podmiocie uprawnionym do ich odbioru.
38. Transformatory olejowe należy posadowić na utwardzonych i szczelnych nawierzchniach (misach) wyposażonych w system awaryjnego odprowadzania oleju do szczelnego zbiornika retencyjnego, z mechanizmem umożliwiającym zamknięcie odpływu w przypadku wystąpienia awarii urządzenia.
- 1) W przypadku normalnej pracy transformatorów wody opadowe i roztopowe należy przekierować do systemu zbierającego wody opadowe i roztopowe z terenów o utwardzonych i uszczelnionych nawierzchniach.
  - 2) W przypadku awaryjnego odprowadzania oleju do szczelnego zbiornika retencyjnego należy zamknąć odpływ do sieci, a powstałe odpady ciekłe należy przekazać podmiotom posiadającym uprawnienia do ich zagospodarowania. Należy prowadzić ewidencję przekazanych odpadów zawierającą informacje o terminach przekazania, ilości odcieków oraz podmiocie uprawnionym do ich odbioru.
  - 3) Po usunięciu skutków awarii i oczyszczeniu sieci kanalizacyjnej i zbiornika z olejów, wody opadowe lub roztopowe należy ponownie przekierowywać do systemu zbierającego te wody.
39. Wody opadowe odprowadzane z terenów o utwardzonych i uszczelnionych nawierzchniach:
- 1) tereny utwardzone i uszczelnione tj. dachy budynków i obiekty, drogi, parkingi, place, tace rozładownicze oraz misy transformatorów, należy wyposażyć w system do zbierania retencjonowania wód opadowych lub roztopowych (sieć kanalizacyjną) wyposażony w osadniki zawiesziny i separatory substancji ropopochodnych, których wydajności dostosowane są do ilości zbieranych wód.
  - 2) wody opadowe lub roztopowe z ww. terenów w pierwszej kolejności należy wykorzystywać do przygotowania „wody surowej” w „stacji uzdatniania wody”.
  - 3) zbiornik retencyjny należy wyposażyć w system odprowadzania nadmiarowych wód ze zbiornika do kanału wód pochlódniczych, a następnie do rzeki Wisły.
  - 4) wody opadowe lub roztopowe zawierające ponadnormatywne zawartości węglowodorów ropopochodnych i zawiesziny lub wymagające neutralizacji nie mogą być przekierowane do systemu odprowadzającego wody opadowe do kanału wód pochlódniczych, a następnie do rzeki Wisły.
  - 5) przed przekierowaniem wód ze zbiornika do systemu odprowadzającego wody za pośrednictwem kanału wód pochlódniczych do rzeki Wisły należy dokonać badania jakości wód w zakresie pH oraz węglowodorów ropopochodnych i zawiesziny. Należy prowadzić ewidencję przekierowanych wód zawierającą informacje o terminach przekierowania, czasie jego trwania, ilości oraz wykonanych badań.
40. Substancje niebezpieczne tj. kwas solny 33% (HCL), ług sodowy (NaOH), woda amoniakalna (24%) należy magazynować w zbiornikach dwupłaszczowych. Zbiorniki i stanowiska rozładownicze tych substancji, należy wyposażyć w misy wychwytyjące ewentualne przecieki wykonane z materiałów gwarantujących wysoką odporność chemiczną i trwałość, wyposażone w studzienki buforowe do zbierania ewentualnych wycieków z możliwością zamknięcia odpływu na czas rozładunku.

41. Pozostałe substancje niebezpieczne tj.: antyskalant A1 inhibitory korozji, antyskalant A2 (inhibitory korozji), biodyspergatory należy magazynować na stanowiskach utwardzonych, szczelnych, wyposażonych w misy wychwytyjące ewentualne przecieki wykonane z materiałów gwarantujących wysoką odporność chemiczną i trwałość, wyposażone w studzienki buforowe do zbierania ewentualnych wycieków z możliwością zamknięcia odpływu na czas rozładunku.
42. Substancje niebezpieczne tj.: podchloryn sodu, środek do czyszczenia membran UF, środek do czyszczenia membran RO, środek do czyszczenia membran (CIP) należy magazynować w zbiornikach dwupłaszczowych, na stanowisku utwardzonym, szczelnym.
43. Przestrzeń międzypłaszczową zbiorników wody amoniakalnej należy wyposażyć w czujniki wycieku substancji pozwalające w szybkim czasie wykryć nieszczelność zbiornika głównego.
44. Sorbenty należy składować w specjalnych stacjach rozmieszczonych na całym terenie zakładu wzdłuż dróg transportowych.
45. W okresie letnim bezdeszczowym należy zraszać nawierzchnie ciągów komunikacyjnych. Zraszanie należy prowadzić za pomocą beczkowsów.
46. Do celów technologicznych, w tym do pielęgnacji betonu, należy wykorzystywać wodę dostarczaną beczkowsami przez dostawcę zewnętrznego.
47. Po zakończeniu prac, teren objęty pracami budowlanymi należy uporządkować a wszystkie wytworzone w procesie budowlanym odpady przekazać firmom specjalistycznym posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

W uzasadnieniu Postanowienia organ uzgadniający stwierdził, że z uwagi na rodzaj, charakterystykę, a także lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne*. Planowana budowa jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec S.A., nie będzie miała wpływu na zmiany reżimu wód powierzchniowych i podziemnych, konieczne jest jednak dotrzymanie warunków określonych w niniejszym postanowieniu.

Przy Postanowieniu zostało przesłane również Obwieszczenie informujące strony postępowania o wydanym postanowieniu uzgadniającym realizację przedsięwzięcia z prośbą o jego upublicznienie. Obwieszczenie to wywieszone było na tablicach ogłoszeń w dniu 29.06.2026r. oraz umieszczone na stronie podmiotowej tut. Urzędu – BIP w dniu 01.07.2026r. .

Postanowienia opiniujące i uzgadniające zamieszczone zostały w publicznie dostępnym wykazie zawierającym informacje o środowisku i jego ochronie w dniu 30.06.2026r. – Karta nr 32/2026.

W trakcie postępowania administracyjnego, zmierzającego do wydania niniejszej decyzji przeprowadzono postępowanie z udziałem społeczeństwa.

W dniu 30.06.2026r., zostało opublikowane Obwieszczenie wynikające z art. 33 ust. 1, art. 33a w związku z art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.), podające do publicznej wiadomości o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 30 ustawy ooś. Obwieszczenie to zostało upublicznione na stronie podmiotowej tut. Urzędu BIP., na tablicach ogłoszeń Urzędu, w miejscu realizacji inwestycji, w miejscowościach sąsiadujących z przedsięwzięciem, oraz w publicznie dostępnym wykazie zawierającym informacje o środowisku i jego ochronie w dniu 30.06.2026r – Karta nr 32/2026.

W dniu 02.07.2026r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Pana D. R. o udostępnienie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowa jedno-

stek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec S.A.” wraz z załączoną do wniosku Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia i innymi załącznikami do wniosku.

W dniu 07.07.2026r., skierowano do Pana D. R. pismo - odpowiedź, w której wskazano link do wszystkich dokumentów jakie były załącznikami do wniosku. Odpowiedź przesłano pocztą e-doręczenia.

W dniu 14.07.2026r pod Nr koresp.: ISO/Z/215/2026 Enea Elektrownia Połaniec sp. z o.o., 28-230 Połaniec, Zawada 26, złożyła zawiadomienie o przekształceniu spółki wraz z wnioskiem o aktualizację oznaczenia wnioskodawcy. Z wniosku tego wynika, że z dniem 2 lipca 2026r. nastąpiło przekształcenie Enea Elektrownia Połaniec S.A. w Enea Elektrownia Połaniec sp. z o. o. Spółka ta została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0001251428, NIP: 8660001429, REGON: 830273037. W związku z powyższym wniesiono o uwzględnienie w prowadzonym postępowaniu administracyjnym aktualnego oznaczenia wnioskodawcy tj.: Enea Elektrownia Połaniec sp. z o.o. z siedzibą w Zawadzie 26, 28-230 Połaniec; w miejsce dotychczasowego oznaczenia: Enea Elektrownia Połaniec S.A. z siedzibą w Zawadzie 26, 28-230 Połaniec. Jednocześnie wniesiono o aktualizację oznaczenia Spółki zawartego w nazwie przedsięwzięcia poprzez postępowanie się nazwą: **Budowa jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec sp. z o.o.”**. Do wniosku dołączono Wypis z Krajowego Rejestru Sądowego Nr KRS: 0001251428, z którego wynika wiarygodność przekształcenia Spółki.

W okresie postępowania z udziałem społeczeństwa tj. w 30 dniowym terminie, do tutejszego organu wpłynęły uwagi jednej organizacji tj. Stowarzyszeni Pracownia na rzecz Wszystkich Istot z siedzibą w Bystrej.

Pismem z dnia 30.07.2026r., pod znakiem: PNRWI.I.I.EP.G.DŚ.104.26.3, Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot 43-360 Bystra ul. Jasna 17, reprezentowane przez Pana Radosława Ślusarczyka, wniosło o dopuszczenie Wnioskodawcy do udziału w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia **„Budowa jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec S.A.”**, na działkach obrębu 0010 Tursko Małe, 0004 Luszyca i 0014 Zawada, uzasadniając wniosek celami statutowymi, które zostały szczegółowo wymienione we wniosku jak również wynikającymi załączonego wypisu z Krajowego Rejestru Sądowego pod Nr KRS: 0000120960. Również pismem z dnia 30.07.2026r. pod znakiem: PNRWI.I.I.EP.G.DŚ.106.26.2, Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, powołując się na Obwieszczenie Burmistrza MiG Połaniec z dnia 30.06.2026r. znak: GOS.6220.8.2025.KGOS.p9, po analizie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniem oraz postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 30 kwietnia 2026r, przedstawiła uwagi do w/w dokumentów.

Odnosząc się kolejno do tych pism - Burmistrz Miasta i Gminy Połaniec, Postanowieniem z dnia 05.08.2026r. dopuścił Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec S.A.”**. Postanowienie to, wysłane było wnioskodawcy pocztą e-doręczenia jak również Pełnomocnikowi Enea Elektrownia Połaniec Pani Agnieszce Gurgacz e-mailem w dniu 06.08.2026r.

Postanowieniem z dnia 12.08.2026r., Burmistrz MiG Połaniec, z urzędu sprostował oczywistą omyłkę w swoim Postanowieniu z dnia 05.08.2026r. dotyczącym dopuszczenia Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym, w zakresie nazwy przedsięwzięcia. W Postanowieniu tym, wpisano nazwę przedsięwzięcia cyt.: **„Budowa jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec S.A.”**, a powinno być: **„Budowa jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec sp. z o. o.”**. Postanowienie to zostało wysłane do Stowarzyszenia

Pracownia na rzecz Wszystkich Istot pocztą e-doręczenia oraz do Pełnomocnika wnioskodawcy e-mailem w dniu 13.08.2026r.

Pismo zawierające uwagi do raportu i do postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 30.04.2026r., przesłane zostało do Pełnomocnika Enea Elektrowni Połaniec Pani Agnieszki Gurgacz - za pismem przewodnim w dniu 05.08.2026r. pocztą e-doręczenia, celem ustosunkowania się do uwag przedstawionych w tym piśmie.

W dniu 20.08.2026r. Pełnomocnik Elektrowni Połaniec złożyła stosowne wyjaśnienia, odnosząc się do poszczególnych uwag Stowarzyszenia opisanych poniżej.

Organ zgadza się z uwagą I.1. Stowarzyszenia, iż Polska ma obowiązek przestrzegać europejskiego prawa klimatycznego, co wynika wprost z obowiązujących w Polsce przepisów i nie wymaga dalszego odnoszenia się w uzasadnieniu decyzji.

W uwadze I.2. Stowarzyszenie zarzuciło, że w raporcie oddziaływanie inwestycji na klimat w wariantcie preferowanym przez Inwestora sprowadzono jedynie do stwierdzenia, że zastąpienie bloków energetycznych klasy 200 MW w Elektrowni Połaniec blokami gazowo parowymi pozwoli na redukcję emisji CO<sub>2</sub> oraz przywołało dane z raportu, które tę tezę mają potwierdzać. Tymczasem w ocenie Stowarzyszenia, w celu pełnej oceny inwestycji należało uwzględnić w raporcie emisję metanu, której to analizy raport nie zawiera.

Zgodnie z przesłanymi wyjaśnieniami inwestora, w związku z hermetycznym układem połączeń gazociągu, w trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń do atmosfery natomiast emisje paliwa gazowego na odcinku gazociągu od istniejącego Zespołu Zaporowo-Upustowego w Swarzowie do Elektrowni Połaniec, zgodnie z procedurami GAZ-SYSTEM tj. w oparciu o dane wskaźnikowe, przyjmuje się na poziomie 0,0002% zużycia gazu co jest wartością nieznaczącą. Zgodnie z wyjaśnieniami, poza tymi wyjątkami emisje metanu z krajowego systemu przesyłu gazu (poza odcinkiem Swarzewo-Połaniec) po przyłączeniu Elektrowni Połaniec nie ulegną zmianie.

Inwestor wyjaśnił również, iż przypadku bloków gazowo-parowych, emisja metanu (CH<sub>4</sub>) generowana ze spalania gazu ziemnego jest bardzo niska w porównaniu z emisją CO<sub>2</sub> i przedstawił obliczenia, z których wynika, że będzie to udział pomijalny (ok. 0,055%).

Ponadto inwestor wyjaśnił, że w trakcie eksploatacji gazociągu może dojść do tzw. nie kontrolowanej emisji metanu do powietrza, co ma jednak miejsce jedynie w sytuacjach awaryjnych. Inwestor w celu zapobieżenia tego typu sytuacjom zastosuje wszelkie wymagane prawem procedury i zabezpieczenia, szczegółowo opisane w przesłanych przez Pełnomocnika inwestora wyjaśnieniach.

Organ wziął pod uwagę to, że Stowarzyszenie w swojej uwadze powołało się na dane dotyczące emisji metanu z jedynie ogólnych opracowań naukowych. Natomiast wyjaśnienia inwestora są znacznie bardziej precyzyjne i dotyczą analizowanego przedsięwzięcia.

W ocenie organu prowadzącego postępowanie nadesłane wyjaśnienia w pełni odpowiadają na uwagi Stowarzyszenia.

W kolejnych częściach uwagi I.2. Stowarzyszenie pisze, iż „W przedłożonym Raporcie określenie oddziaływania inwestycji na klimat w wariantcie preferowanym przez Inwestora (rozdział 10.2.14) sprowadzono jedynie do stwierdzenia, że zastąpienie bloków energetycznych klasy 200 MW w Elektrowni Połaniec blokami gazowo parowymi pozwoli na redukcję emisji CO<sub>2</sub>”, „Całkowicie nieakceptowalne jest ograniczenie analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia jedynie do stwierdzenia, że będzie ono emitowało mniej dwutlenku węgla niż obecnie pracujące jednostki Elektrowni Połaniec”.

Te twierdzenia Stowarzyszenia nie są prawdziwe, co udowodnił inwestor w swojej odpowiedzi na uwagi, wskazując w niej na konkretne rozdziały, obliczenia i analizy przeprowadzone w raporcie. Również w ocenie organu analiza oddziaływania inwestycji na klimat przeprowadzona w raporcie nie ogranicza się do wymienionych przez Stowarzyszenie zagadnień (sam Rozdział 10.2.14 wskazany w uwadze Stowarzyszenia zawiera 10 stron analiz) i jest w pełni zgodna z wymaganiami prawa, co potwierdziły również uzgodnienia i opinie wydane przez organy współdziałające.

W dalszej części uwagi I.2. Stowarzyszenie zwróciło uwagę, że przedstawiona ocena oddziaływania inwestycji na klimat w zakresie emisji CO<sub>2</sub> opiera się na założeniu, że produkcja energii elektrycznej z bloków 200 MW zostanie zakończona w roku 2034, natomiast z bloku biomasowego – w roku 2042, a co więcej, że zgodnie z uzupełnieniem raportu z marca 2026, są to jedynie daty prognozowane, co, zdaniem Stowarzyszenia mogłoby doprowadzić do sytuacji, gdy w przyszłości w wyniku łącznej pracy ww. obiektów oraz obiektu będącego przedmiotem niniejszego postępowania może wynieść prawie 5000,00 tys. Mg/rok, co oznaczałoby znaczny wzrost względem stanu obecnego.

W odpowiedzi na tę uwagę inwestor przedstawił wyjaśnienia, oparte na danych znajdujących się już w raporcie, które zaprzeczają tej tezie. Wyjaśnił m.in. że emisja CO<sub>2</sub> dla wariantu wybranego do realizacji jest w całym okresie eksploatacji bloków gazowo-parowych mniejsza od emisji dla wariantu niepodejmowania przedsięwzięcia. Z danych liczbowych przedstawionych w Raporcie w tabeli 7-1 i tabeli 8-1 C, wynika, że dla wariantu 1 wybranego do realizacji, emisje CO<sub>2</sub> w latach 2030 – 2035 przy równoległej pracy bloków gazowo-parowych i bloków istniejących stanowiłyby 71-72 % emisji dla wariantu niepodejmowania przedsięwzięcia, a od roku 2035, po wyłączeniu bloków klasy 200 MW z eksploatacji, stanowiłyby 59 % emisji dla wariantu niepodejmowania przedsięwzięcia. Organ po zapoznaniu się z analizą przedstawioną w raporcie i wyjaśnieniach podzielił stanowisko inwestora w tej sprawie.

Stowarzyszenie w kolejnej przedstawionej uwadze o numerze II twierdzi, iż w raporcie nie dokonano rzetelnej oceny oddziaływania inwestycji na stan rzeki Wisły, ichtiofaunę, wpływu inwestycji na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla wskazanych jednolitych części wód powierzchniowych, różnorodności biologicznej. Stowarzyszenie nie zgadza się też z uzgodnieniem dokonany przez RDOŚ w Kielcach w powyższym zakresie. Stowarzyszenie nie podparło jednak swojego zarzutu żadnymi dowodami, lecz przedstawiło jedynie opinię o „braku rzetelności”.

Należy w tym miejscu wskazać, że nawet jeśli organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach miałby inną ocenę od RDOŚ (a należy zaznaczyć, że organ ocenę RDOŚ podziela), to zgodnie z art. 77 ust. 10 Uooś, jest on związany postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Ponadto organ prowadzący postępowanie otrzymał w ww. piśmie Pełnomocnika inwestora szereg dodatkowych wyjaśnień (poza szczegółową analizą znajdującą się w raporcie), dotyczących w szczególności zamkniętego obiegu chłodzenia i sposobu recyrkulacji ścieków przemysłowych, które, w ocenie organu znacząco zredukują potencjalny wpływ inwestycji na środowisko. Wskazano również, że odprowadzanie oczyszczonych ścieków do środowiska przewidziano wyłącznie jako rozwiązanie awaryjne lub okresowe. Podobnie wody pochłonicze będą mogły trafiać do odbiornika jedynie epizodycznie. Wskazano, że nawet przy najbardziej niekorzystnym środowiskowo scenariuszu analizowanym w raporcie oddziaływanie zrzutu będzie miało charakter lokalny oraz przedstawiono dane eksploatacyjne z istniejącej instalacji potwierdzające tę tezę. Opisano również szczegółowo zasady wykorzystania wody przez elektrownię (w pierwszej kolejności wykorzystanie wody pochodzącej z procesów już funkcjonujących na terenie elektrowni), opisano metodyki wykorzystane w analizie i przytoczono dane historyczne z funkcjonującej elektrowni, potwierdzające brak znaczącego oddziaływania na wody.

Organ podzielił w powyższym zakresie opinię zarówno inwestora jak i RDOŚ w Kielcach.

W uwadze nr III. Stowarzyszenie stwierdziło, iż w świetle uchybień przedstawionych w jego piśmie z 30.07.2026 r. nie można mieć pewności, że nie wystąpi znaczące negatywne oddziaływanie na środowisko. Ponadto Stowarzyszenie zarzuciło Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, iż ten błędnie dokonał uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Organ prowadzący postępowanie nie zgadza się z powyższą opinią. Organ wziął pod uwagę wszystkie uwagi zgłoszone przez Stowarzyszenia. Analiza własna raportu oraz przedstawione przez inwestora wyjaśnienia w ocenie organu udowodniły brak znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Analizując uwagi wniesione przez Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot opisane wyżej, jak również wyjaśnienie Pełnomocnika inwestora, należy stwierdzić, że zostały one szczegółowo wyjaśnione i nie znaleziono podstaw prawnych do odmowy zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec sp. z o. o.”

Do w/w pisma dołączone zostało również nowe Pełnomocnictwo Nr 03/08/2026 wraz z opłatą skarbową udzielone przez Enea Elektrownia Połaniec sp. z o.o. Pani Agnieszce Gurgacz.

W pełnomocnictwie zaktualizowana została nazwa mocodawcy oraz numer KRS.

Obwieszczeniem z dnia 24.08.2026r., poinformowano strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego oraz, że w toku prowadzonego postępowania zgromadzony został materiał dowodowy, niezbędny do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym wymagane prawem uzgodnienia i opinie dokonane z organami do tego upoważnionymi z mocy prawa.

Obwieszczenie to zostało umieszczone na stronie podmiotowej tut. Urzędu BIP, na Portalu Informacyjnym UMiG w Połańcu, na tablicach ogłoszeń opisanych wyżej oraz umieszczone w publicznie dostępnym wykazie zawierającym informacje o środowisku i jego ochronie – Karta nr 38/2026 – w dniu 24.08.2026r.

W dniu 26.08.2026r., Towarzystwo na rzecz Ziemi, działające przez Pełnomocnika Pana Michała Cebula, złożyło wniosek o udostępnienie dokumentów z akt sprawy, uzasadniając to wyrokami Naczelnego Sądu Administracyjnego. W dniu 04.09.2026r. pocztą e-doręczenia, Wnioskodawcy wysłane zostały kopie wszystkich dokumentów, które zgromadzone zostały w toku toczącego się postępowania (potwierdzenie otrzymania znajduje się w dokumentacji sprawy). Ponadto drogą e-mailową, organ poinformował wnioskodawcę, że dokumenty z postępowania zostały wysłane i poproszono o śledzenie swojej skrzynki e-doręczenia.

W dniu 14.09.2026r. wpłynęły dwa wnioski złożone przez Pełnomocnika Towarzystwa na Rzecz Ziemi Pana Michała Cebula. Pierwszy wniosek zatytułowany „Wniosek dowodowy”, do którego załączono wniosek dowodowy ze streszczeniem dwóch opinii prywatnych, oraz do tego wniosku dołączono dwie opinie prywatne dotyczące Raportu oddziaływania na środowisko oraz Inwentaryzacji Przyrodniczej dla planowanego przedsięwzięcia - sporządzona przez Prof. dr hab. Pana T.M. oraz opinia dotycząca Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko „Budowa jednostek wytwórczych pracujących w oparciu o paliwo gazowe w Enea Elektrownia Połaniec S.A.” sporządzona przez Pana mgr R.W. Drugi wniosek o udostępnienie dokumentów z akt sprawy na podstawie art. 73 § 1 kpa, a mianowicie cyt. „pełnej wersji Analizy Kosztów i Korzyści załączonej do akt sprawy”, uzasadniając brakiem podstawy do wyłączenia fragmentów Analizy Kosztów i Korzyści spod obowiązku udostępnienia stronom akt sprawy.

Odnosząc się do drugiego wniosku, należy wykazać, że zgodnie z wnioskiem z dnia 25.11.2025r., dotyczącym Ujawnienia Informacji Objętych Tajemnicą Przedsiębiorstwa, złożonym przez Pełnomocnika Panią Agatę Obrębską, działającą w imieniu Enea Elektrownia Połaniec S.A., stanowiącym załącznik do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej, wynika, że informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, tj. informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są łatwo dostępne dla takich osób. Na podstawie art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2022 r. poz. 1233 tj. ze zm.) oraz art. 16 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r poz.1112 tj. ze zm.) wniesiono o wyłączenie z udostępnienia treści załącznika Analizy Kosztów i Korzyści informacji o wartości handlowej, objętych tajemnicą przedsiębiorstwa w zakresie:

Pkt 1.1.1 - Rysunek 1. Tabela 1; Pkt. 1.1.2 - Tabela 2; Pkt. 1.1.3 - Rysunek 2, Rysunek 3; Pkt. 1.1.5 - Tabela 3; Pkt. 1.1.6,- Tabela 4; Pkt. 1.3 – Tabela 8, poprzez wyłączenie tych informacji z udostępniania

osobom trzecim. W uzasadnieniu wniosku podano, że informacje, których dotyczy wnioski, mają istotne znaczenie gospodarcze dla wnioskodawcy i stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Jak wskazano w w/w wniosku, ujawnienie tych danych mogłoby narazić Wnioskodawcę na poważną szkodę, w tym utratę przewagi konkurencyjnej. Wnioskodawca podjął niezbędne działania w celu zachowania poufności informacji w ramach prowadzonej działalności. We wniosku wniesiono o: utajnienie i wyłączenie z udostępnienia wskazanych fragmentów dokumentów zawierających informacje i dane o wartości handlowej, stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, oznaczenie tych dokumentów jako „tajemnica przedsiębiorstwa” oraz ograniczenie dostępu do nich zgodnie z art. 11 ust. 4 u.z.n.k. oraz art. 16 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Odnosząc się do tego wniosku, należy przypomnieć i wyjaśnić, że w dniu 16.12.2025r. Towarzystwo na Rzecz Ziemi zwróciło się z wnioskiem o udostępnienie informacji o środowisku tj. wniosku wraz z załącznikami w tym raporcie. W dniu 21.01.2026r. pod znakiem: GOS.6220.8.2025.KGOS.p8, wydane zostało Postanowienie odmawiające udostępnienia z Analizy Kosztów i Korzyści, informacji opisanych wyżej. Postanowienie to wraz z innymi dokumentami w sprawie, w tym zanimizowaną Analizą Kosztów i Korzyści, wysłane zostały wnioskodawcy, kolejnymi dwoma e-mailami w dniu 14 stycznia 2026r. o godz. 12.09 i o godz. 12.10. Na potwierdzenie tego faktu e-mailem z dnia 15 stycznia z godz. 14.46, **Pan R.W.** potwierdził otrzymanie obu wiadomości. Ponadto Postanowienie było również wysłane pocztą tradycyjną za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, na którym widnieje data odbioru 27.01.2026r. Od tego postanowienia służyło stronie prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach w terminie 7 dni od daty jego otrzymania. Z tego prawa wnioskodawca nie skorzystał. Odnosząc się do podstawy prawnej powołanej we wniosku Towarzystwa na Rzecz Ziemi tj. art. 73 §1 KPA, cyt. „Strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzenia z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania”, nie wynika, że organ prowadzący postępowanie popełnił błąd i nie przekazał pełnej treści z Analizy kosztów i korzyści. Art. 73 §1 kpa jest przepisem ogólnym, nad którym „stoją” przepisy szczegółowe, które w pierwszej kolejności mają zastosowanie w prowadzonym postępowaniu. Pełna podstawa prawna utajnienia informacji znajduje się w w/w Postanowieniu oraz w uzasadnieniu tego dokumentu.

Odnosząc się do pierwszego wniosku oraz do dwóch prywatnych opinii załączonych do tego wniosku, sporządzonych przez Prof. dr hab. Pana T.M. oraz mgr Pana R.W wskazuje się, że uwagi i wnioski dowodowe zostały przysłane do organu po wywieszeniu oobwieszczenia zawiadamiającego strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego i zamiarze wydania decyzji. Wniosek wraz z opiniami został przesłany w dniu 15 i 16.09.2026r. Pani Agnieszce Gurgacz Pełnomocnikowi Enea Elektrownia Połaniec sp. z o. o., celem ustosunkowania się do w/w opinii.

Pełnomocnik Inwestora, pismem z dnia 30.09.2026 r. przedstawił obszerne wyjaśnienia do poszczególnych uwag.

W uwadze nr 1 TnrZ zarzuciło raportowi brak jednoznacznych informacji dotyczących okresu funkcjonowania istniejących bloków węglowych. Zastrzeżenia TnrZ w tym zakresie pokrywały się z uwagami Stowarzyszenia Pracownia na Rzecz Wszystkich Istot, przesłanymi w ramach postępowania z udziałem społeczeństwa, do których organ odniósł się we wcześniejszej części uzasadnienia niniejszej decyzji. Podobnie jak w wypadku uwag Stowarzyszenia PnrWI, inwestor i w tym wypadku przedstawił obszerne wyjaśnienia oparte na danych przedstawionych w raporcie. Organ po zapoznaniu się z analizą przedstawioną w raporcie i wyjaśnieniach podzielił stanowisko inwestora w tej sprawie.

W uwadze nr 2 TnrZ zarzuciło raportowi niedostateczną ocenę wpływu inwestycji na klimat oraz pominięcie dostępności zasobów wodnych.

Uwagi TNRZ w zakresie ochrony klimatu dotyczyły w szczególności braku jednoznacznych informacji dotyczących emisji CO<sub>2</sub> i pominięcia emisji metanu. Pokrywały się one z wcześniejszymi uwagami Stowarzyszenia PnrWI, przesłanymi w ramach postępowania z udziałem społeczeństwa, do których organ odniósł się we wcześniejszej części uzasadnienia niniejszej decyzji. Organ po zapoznaniu się z analizą przedstawioną w raporcie i wyjaśnieniach podzielił stanowisko inwestora w tej sprawie.

W dalszej części uwagi nr 2 TnrZ zarzuciło raportowi pominięcie dostępności zasobów wodnych. W ocenie TNRZ punktem wyjścia do oceny odporności inwestycji na zmianę klimatu, powinny być również zmieniające się warunki hydrologiczne Wisły, w szczególności wzrost temperatury wody oraz zmniejszanie się zasobów wodnych rzeki.

Inwestor w nadesłanych wyjaśnieniach wskazał na oparcie wnioskowania przeprowadzonego w raporcie o najbardziej aktualną wiedzę, w tym Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2023, poz.300). Dokument ten nie potwierdza tez stawianych przez TNRZ. Inwestor wskazał również na uwzględnienie (wbrew twierdzeniom TnrZ) zagadnień poruszonych w tej uwadze m.in. w wykonanej analizie warunków hydrologicznych. Organ po zapoznaniu się z analizą przedstawioną w raporcie i wyjaśnieniach podzielił stanowisko inwestora w tej sprawie.

W uwadze nr 3 Towarzystwo zarzuciło raportowi nieadekwatne do zmieniającego się klimatu podejście do przepływu nienaruszalnego i brak uwzględnienia przepływu środowiskowego.

Inwestor w nadesłanych wyjaśnieniach uznał za nieuzasadniony zarzut TnrZ, iż w raporcie przyjęto błędną wielkość przepływu nienaruszalnego. Wyjaśnił, że przepływ nienaruszalny został ustalony w obowiązującym pozwoleniu wodnoprawnym, datowanym na 22.12.2025 r. a jego wartość ustalono na podstawie aktualnej analizy hydrologicznej wykonanej z wykorzystaniem danych pochodzących z hydrologicznej sieci pomiarowo-obserwacyjnej IMGW-PIB. W wyjaśnieniach podkreślono, że zachowanie wielkości przepływu nienaruszalnego określonej w pozwoleniu wodnoprawnym gwarantuje prowadzenie poboru wód zgodnie z warunkami tego pozwolenia oraz – co szczególnie istotne w kontekście błędnej tezy 4 zawartej we wniosku dowodowym TnrZ – z wymaganiami ochrony organizmów i zasobów wodnych.

Inwestor nie zgodził się również z zarzutem TnrZ dotyczącym braku uwzględnienia przepływu środowiskowego, wskazując w szczególności na to, iż obowiązujące przepisy nie określają natomiast wymogu ustalania przepływu środowiskowego w pozwoleniach wodnoprawnych ani nie wskazują jednolitej, obowiązującej metodyki jego wyznaczania dla poszczególnych typów jednolitych części wód powierzchniowych. Ponadto raport wskazuje wprost, że zgodnie z decyzją RZGW w Krakowie - oceną wodnoprawną z dnia 27.05.2025 pobór wody powierzchniowej w ilości  $Q \text{ dop. } r = 1\,841\,091\,184 \text{ m}^3/r$  przy zachowaniu przepływu nienaruszalnego  $Q_n = 43,9 \text{ m}^3/s$  nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych. Organ po zapoznaniu się z analizą przedstawioną w raporcie i wyjaśnieniach podzielił stanowisko inwestora w tej sprawie.

W uwadze nr 4 TnrZ zarzuciło raportowi brak właściwej oceny oddziaływania inwestycji na ryby w tym skumulowanego oddziaływania, a w uwadze nr 5 TnrZ zarzuciło raportowi nieprawidłową ocenę wpływu na obszary Natura 2000 w szczególności TnrZ zwróciło uwagę na potencjalne zagrożenia dla bolenia, będącego przedmiotem ochrony kilku obszarów Natura 2000, położonych w odległościach od kilku do kilkudziesięciu km od Połania.

Inwestor w nadesłanych wyjaśnieniach wskazał, że w raporcie, wbrew twierdzeniom TnrZ, znajduje się prawidłowo wykonana ocena oddziaływania inwestycji na ichtiofaunę, w tym oddziaływania skumulowane i obejmuje również wpływ na bolenia, będącego przedmiotem ochrony Natura 2000, a opiera się ona na inwentaryzacji przyrodniczej odnoszącej się do dwuletnich badań ichtiofauny.

W odniesieniu do złożonego w 2026r. wniosku przez TnrZ do RDOŚ w Kielcach, dotyczącego szkody w środowisku rzekomo spowodowanej przez elektrownię Połaniec w zakresie ichtiofauny, wyjaśniono, że RDOŚ w Kielcach odmówił wszczęcia postępowania, uznając, że brak jest podstaw do stwierdzenia szkody w środowisku lub bezpośredniego zagrożenia jej wystąpieniem.

Organ po zapoznaniu się z analizą przedstawioną w raporcie i wyjaśnieniami podzielił stanowisko inwestora w tej sprawie.

W uwadze nr 6 TnrZ zarzuciło raportowi brak właściwie przeprowadzonej oceny wpływu inwestycji na JCWP Wisła od Nidy do Wisłoki.

W odpowiedzi na tę uwagę inwestor wyjaśnił, że ocena wpływu planowanego poboru wód powierzchniowych na stan jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) została przeprowadzona w ramach postępowania zakończonego wydaniem oceny wodnoprawnej, sporządzonej zgodnie z wymaganiami ustawy Prawo wodne. Zarzut dotyczący nieuwzględnienia istniejącego progu piętrzącego należy uznać za niezasadny. Przedmiotem analizowanego przedsięwzięcia nie jest bowiem budowa, przebudowa ani eksploatacja urządzenia wodnego służącego piętrzeniu wód, lecz pobór wód powierzchniowych. Istniejący próg stanowi element aktualnie funkcjonującego zagospodarowania hydrotechnicznego rzeki i został uwzględniony w warunkach hydrologicznych przyjmowanych do analiz stanowiących podstawę wydania już obowiązujących decyzji administracyjnych. Twierdzenie o możliwości prowadzenia poboru wód poniżej przepływu nienaruszalnego jest również nieprawdziwe, ma charakter spekulacji i pozostaje bez potwierdzenia zarówno w obowiązujących decyzjach administracyjnych, jak i w wykonanych analizach hydrologicznych stanowiących podstawę ich wydania.

W podsumowaniu pisma z dnia 14.09.2026 r. Towarzystwo na rzecz Ziemi wniosło również, w oparciu o opisane wyżej uwagi, o uzupełnienie raportu o brakujące, zdaniem TnrZ, dane i analizy, następnie o ponowne przeprowadzenie OOŚ a także o jednoznaczne określenie w decyzji środowiskowej daty wyłączenia bloków węglowych.

Organ prowadzący postępowanie uznał te wnioski za niezasadne. Organ uznał, że szczegółowe wyjaśnienia merytoryczne, przedstawione przez inwestora są wystarczające i nie widzi konieczności dokonania w powyższych zakresach ani uzupełnień raportu, ani powtórzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zdaniem organu prowadzącego postępowanie, nieuzasadnione byłoby również zamieszczenie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach daty końcowej funkcjonowania starych bloków.

Inwestor wskazał w raporcie (tabela 8-1 część B), że produkcja energii elektrycznej z węglowych bloków energetycznych klasy 200 MW współpalających biomasę z węglem jest przewidywana do 2034 roku włącznie (w tabeli od 2035 r. przyjmuje wartości zerowe), produkcja energii elektrycznej z bloku biomasowego jest przewidywana do 2042 roku włącznie (w tabeli od 2043 r. przyjmuje wartości zerowe). Są to daty prognozowane. Obecnie nie ma oficjalnego, szczegółowego harmonogramu wyłączenia bloków. Decyzja o wyłączeniu bloków nie jest niezależną decyzją właściciela ponieważ musi ona uwzględniać również wymagania bezpieczeństwa pracy Krajowego Systemu Elektroenergetycznego oraz przepisy rynku mocy. W przypadku jednostek uczestniczących w rynku mocy wycofanie następuje na zasadach uzgodnionych z operatorem systemu elektroenergetycznego, do którego sieci jednostki są przyłączone.

W praktyce na harmonogram wycofań wpływają więc: właściciel elektrowni, który podejmuje decyzję inwestycyjną i ekonomiczną, Polskie Sieci Elektroenergetyczne (PSE), jako Operator Systemu Przesyłowego, który ocenia wpływ wycofania jednostki na bezpieczeństwo dostaw energii i bilans mocy w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym oraz Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (URE), pośrednio poprzez zatwierdzanie zasad funkcjonowania rynku mocy i regulacji wpływających na możliwość dalszej pracy jednostek.

Drugą część uwag złożonych przez Towarzystwo na rzecz Ziemi jest, wykonana na zlecenie TnrZ, opinia prof. dr hab. T.M. do raportu oraz wykonanej dla przedsięwzięcia inwentaryzacji przyrodniczej. Opinia ta dotyczy oddziaływania planowanej inwestycji na ekosystem rzeki ze szczególnym uwzględnieniem ichtiofauny.

Opinia ta ocenia pozytywnie niektóre planowane przez inwestora rozwiązania techniczne, w szczególności wielokrotnie mniejszy potencjalny pobór wody z Wisły na potrzeby chłodzenia nowych

bloków, w porównaniu ze „starymi”, oraz planowany pobór wody do chłodzenia z kanału odprowadzającego zużytą już i podgrzaną przez bloki węglowe wodę pochłoniczą. Autor opinii zgłasza natomiast wątpliwości w zakresie poboru na cele chłodnicze, w pewnych okolicznościach, surowej wody z Wisły i sposobu opisanie tych zagadnień w raporcie.

Inwestor odniósł się do powyższych zarzutów, wyjaśniając, że projektowane bloki gazowo-parowe będą w pierwszej kolejności wykorzystywały wodę pochodzącą z procesów już funkcjonujących na terenie Elektrowni. Źródłem zasilania będą przede wszystkim mieszanina ścieków przemysłowych z istniejącego kanału wód pochłoniczych, ścieki ze zbiornika ścieków uśrednionych, wody opadowe i roztopowe gromadzone w zbiorniku retencyjnym. Dopiero w sytuacji, gdy temperatura tych ścieków okaże się niewystarczająca dla potrzeb technologicznych, wykorzystywana będzie woda pobierana z istniejącego systemu wody chłodzącej. W konsekwencji przedsięwzięcie nie zakłada utworzenia nowego, niezależnego poboru z Wisły ani istotnego zwiększenia presji na zasoby wodne rzeki. Maksymalne zapotrzebowanie planowanych bloków gazowo-parowych odpowiada natomiast około 2% dopuszczalnej wielkości poboru. Dane te jednoznacznie wskazują na bardzo dużą rezerwę w stosunku do wielkości dopuszczonych oraz marginalny udział nowej inwestycji w całkowitym korzystaniu z zasobów wodnych (w sytuacji poboru wody powierzchniowej z rzeki Wisły). Ponadto całkowity pobór wody obejmujący zarówno istniejące jednostki wytwórcze, jak i planowane bloki gazowo-parowe nie przekroczy wielkości określonych w już obowiązujących decyzjach administracyjnych.

Mając na uwadze powyższe oraz przy założeniu, że nowoprojektowane bloki gazowo-parowe będą funkcjonowały równolegle z istniejącymi blokami węglowymi, pobór wody nie będzie powodował oddziaływań na ichtiofaunę innych niż te, które zostały zidentyfikowane i ocenione w Raporcie. W szczególności nie przewiduje się wystąpienia nowych lub istotnie zwiększonych oddziaływań związanych z zasysaniem organizmów wodnych, w tym ryb oraz ich stadiów rozwojowych, ponad poziom już schara-kteryzowany dla funkcjonowania istniejącego systemu poboru wody.

Organ po zapoznaniu się z analizą przedstawioną w raporcie i wyjaśnieniach podzielił stanowisko inwestora w tej sprawie.

W odniesieniu do wykonanej na potrzeby raportu inwentaryzacji przyrodniczej autor uwag zarzuca, że „autorzy raportu całkowicie zignorowali i pominęli sprawę ichtiofauny oraz ważny załącznik jakim jest inwentaryzacja przyrodnicza”, przedstawiając na poparcie tej tezy uwagi zarówno dotyczące metodyki badań jak i wyników inwentaryzacji.

Inwestor odniósł się do powyższych zarzutów, ponownie wyjaśniając, że ocena wpływu elektrowni na ryby została przeprowadzona w oparciu o szeroki program badań realizowany w latach 2024-2025 przez Instytut Rybactwa Śródlądowego – Państwowy Instytut Badawczy (IRŚ-PIB), obejmujący inwentaryzację ryb dorosłych, badania ichtioplanktonu, analizy siedliskowe, modelowanie hydrodynamiczne oraz ocenę wpływu termicznego wód pochłoniczych. Dane w zakresie ichtiofauny zostały zamieszczone w Raporcie. Pozycja literaturowa przytoczona w Inwentaryzacji przyrodniczej pn. „Szlakowski J. 2025. Wyniki połowów ryb na rzece Wiśle na wysokości Elektrowni Połaniec oraz w kanale zrzutowym wód pochłoniczych wykonanych w 2024 i 2025 r.” stanowi opracowanie sporządzone na podstawie badań przeprowadzonych przez Instytut Rybactwa - Śródlądowego - Państwowy Instytut Badawczy.

Inwestor w nadesłanych wyjaśnieniach wskazał, że w raporcie, wbrew twierdzeniom TnrZ, znajduje się prawidłowo wykonana ocena oddziaływania inwestycji na ichtiofaunę, a opiera się ona na inwentaryzacji przyrodniczej odnoszącej się do dwuletnich badań ichtiofauny,

Mając na względzie powyżej przedstawioną przez Pełnomocnika argumentację, tut. Organ nie widział potrzeby wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia raportu o oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, którego ustalenia uznał za kompletne, oraz do ustalenia w decyzji środowiskowej zobowiązania do wyłączenia z eksploatacji istniejących na terenie tego samego zakładu bloków węglowych

w konkretnym horyzoncie czasowym tj. zamieszczenie w decyzji środowiskowej daty końcowej funkcjonowania już funkcjonujących bloków węglowych.

Opierając się w pełnym zakresie na ustaleniach zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a także biorąc pod uwagę pozytywne opinie i uzgodnienia z organami do tego upoważnionymi z mocy prawa tj. Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Staszowie współdziałającym ze Świętokrzyskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Kielcach, Marszałkiem Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, przytoczonych w uzasadnieniu niniejszej decyzji, które w całej rozciągłości i bez pominięcia jakichkolwiek istotnych elementów, stały się podstawą do sformułowania rygorystycznych warunków ochrony środowiska, należy stwierdzić, że w ocenie tut. Organu, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania oraz przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z przepisami prawa oraz dokonany opiniami i uzgodnieniami w/w organów, w których określone zostały szczegółowo warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko w tym na obszary chronione, z uwagi na fakt, że teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami chronionymi, na terenie ogrodzonym i silnie już przekształconym działalnością człowieka, ponadto z raportu wynika, iż emisja substancji do powietrza, hałasu, gospodarki wodnościekowej przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska.

Ponadto, jak wynika z analizy najlepszej dostępnej techniki przedstawionej w raporcie, technologia zastosowana w przedmiotowej instalacji będzie spełniać wymagania, o których mowa w art. 143 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, w tym wymogi najlepszej dostępnej techniki zawarte w decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2021/2326 z dnia 30 listopada 2021 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania (Dz. U. L 469/1 z 30.12.2021). W przedłożonym raporcie wraz z jego kolejnymi uzupełnieniami, wnioskodawca wykazał, że wielkość emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w związku z eksploatacją przedmiotowej instalacji nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości powietrza wyrażonych jako dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem do którego wnioskodawca dysponuje tytułem prawnym.

Toczące się postępowanie w przedmiotowej sprawie, wykazało, że przedmiotowe przedsięwzięcie może zostać zrealizowane na działkach opisanych w sentencji niniejszej decyzji, przy zachowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji.

W ramach postępowania na każdym jego stadium zapewniono czynny udział stronom postępowania jak również społeczeństwu, poprzez stosowne zawiadomienia/obwieszczenia o złożonym wniosku wraz z załącznikami, o wydanych opiniach i uzgodnieniach przez organy do tego upoważnione, o zebranych dowodach, umieszczając zawiadomienia/obwieszczenia na tablicach ogłoszeń, na stronie podmiotowej tut. Urzędu BIP oraz na Portalu Informacyjnym Urzędu. W ten sposób wyczerpany został art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W toku postępowania z udziałem społeczeństwa do tut. Organu wpłynęły uwagi złożone przez Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, które zostały wyjaśnione powyżej w niniejszej decyzji.

Stroną postępowania w niniejszym postępowaniu jest wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantach zaproponowanych przez wnioskodawcę tj. w obszarze znajdującym się

w odległości 100 m od granic teren objętego wnioskiem. Jak wynika z uzasadnienia niniejszej decyzji, żadna strona postępowania znajdująca się w tym obszarze nie złożyła żadnych wniosków i zastrzeżeń co do realizacji tego przedsięwzięcia. Również społeczeństwo nie wypowiedziało się w przedmiotowej sprawie. W trakcie prowadzonego postępowania dwie organizacje społeczne złożyły wnioski o dopuszczenie do postępowania na prawach strony tj. Towarzystwo na rzecz Ziemi oraz Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, co też organ prowadzący postępowanie uczynił i dopuścił obie organizacje społeczne do udziału w postępowaniu na prawach stron. Podczas toczącego się postępowania, jedynie te dwie organizacje wymienione wyżej, składały zastrzeżenia co do realizacji tego przedsięwzięcia, do których to zastrzeżeń, inwestor odniósł się w sposób wyczerpujący, udzielając kompleksowych wyjaśnień i podtrzymując ustalenia przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie przedstawionej w Raporcie oceny oddziaływania, analizy planowanego przedsięwzięcia, w oparciu o uzyskane uzgodnienia/opinie, określone zostało oddziaływanie, a także potencjalne zagrożenia związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia. Zdefiniowane również zostały warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska.

W związku z wypełnieniem przez Wnioskodawcę wymogów formalnych do uzyskania przedmiotowej decyzji po przeprowadzeniu, oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko orzeczono jak w sentencji decyzji.

#### **POUCZENIE:**

- 1) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy (art.86 ustawy ooś):**
  - wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji;
  - wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś,
  - przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś,
- 2) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia o którym mowa w ust. 1a,**
- 3) złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. (art. 72 ust. 3 ustawy ooś).**
- 4) złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna (art. 72 ust. 4).**
- 5) Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, powołanej na wstępie, niniejsza decyzja wraz z charakterystyką przedsięwzięcia oraz uzasadnieniem decyzji w zakresie wpływu przedsięwzięcia na środowisko, zostanie podana do publicznej wiadomości na stronie podmiotowej BIP [tut.](#) Urzędu oraz na Portalu Informacyjnym UMiG w Połaniecu.

**Załączniki:**

- 1. Charakterystyka przedsięwzięcia.**
- 2. Uzasadnienie decyzji w zakresie wpływu przedsięwzięcia na środowisko.**

**Z up. Burmistrza  
/-/ mgr inż. Jarosław Kądziela  
ZASTĘPCA BURMISTRZA**

Decyzję przygotowała Małgorzata Kruzel-Witek – kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miasta i Gminy w Połańcu (tel.15 865 02 87)

**Otrzymują:**

1. Pełnomocnik Enea Elektrowni Połaniec sp. z o.o. Pani Agnieszka Gurgacz Energoprojekt-Warszawa S.A. Al. Niepodległości 58 02-626 Warszawa.
2. Strony postępowania poprzez Obwieszczenie.
3. GOS. a/a. KGOS.

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach ul. Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Staszowie ul. Szpitalna 37/14, 28-200 Staszów.
3. Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Kielcach ul. Jagiellońska 68 25-734 Kielce.
4. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22 31-109 Kraków
5. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.